



Dato: 04.09.2023
Saksnummer: 2023/198-13

Notat

| | |
|--------------|--------------------------|
| Til: | Kommunestyre/formannskap |
| Kopi: | Kommunalsjefer |
| Fra: | Stig Rune Kroken |

Svar på spørsmål stilt i formannskapet 4. september

Gustav Kalager (AP) fremmet følgende spørsmål:

1. Hvilken områder er det snakk om i forbindelse med makeskifte mellom Krødsherad og Hennum.

Svar: Det er ikke diskutert konkrete arealer. Prinsippet «makeskifte» ble diskutert i møtet med Hennum, og ingen av partene er avvisende til et slikt alternativ.

2. Ber om svar på spørsmål fra søndag 27.08.2023 og få tilsendt kontrakt og tildelingsbrev til vinner.

Svar: Ordfører Knut Martin Glesne svarer ut at kontrakt blir skrevet under i dag. Kontrakt ligger med i utsendelsen.

3. Er det kommet inn spørsmål/klager fra andre deltakerne i pris og designkonkurransen i forhold til kåring av vinner.

Svar: Ja, klagen er avvist.

4. Hvem var med i møtet med kåring av vinneren av pris og design konkurransen og når var dette møtet. Ber om å få tilsendt referat fra møtet.

Svar: Vinner ble konkludert i skolekomitemøtet den 22.08.

5. Er det noe karenstid i forbindelse med kåring av vinner. Når ble vinneren kåret, BP omtalte saken / lagt ut på Krødsherad kommune sin hjemmeside når?

Svar: Det er 10 dagers karenstid som utløp 4.09 kl. 10.00.

6. Har kulturavdelingen i VFK vært involvert i pris og designkonkurransen når det gjelder utforming av skolebygget og tilpasning av dette til dagens bygningsmasse.

Svar: Nei, det er gjennom reguleringsplanen generelt, og bestemmelsene spesielt, at kulturminneavdelingen i Viken fylkeskommune har vært involvert. Bestemmelsene sikrer Vikens interesser på området.

7. VFK anbefaler sterkt ny høring av reguleringsplan. Hvorfor nekter Krødsherad kommune å involvere brukerne i det nye utkastet til reguleringen.

Svar: Viser til orientering i Formanskspæet den 4.9. hvor administrasjonen gjorde rede for praksis og betraktninger i plansaken. Endringene fra høringsutkast til endelig planforslag er små, og vurdert til mindre enn i tilsvarende saker. Det som gjør saken spesiell, er ikke reguleringsplanen, men diskusjoner ad. skolestruktur og stedsvalg. Fylkeskommunens oppfordring til nytt offentlig ettersyn ble ikke omtalt i møtet den 9.08 der VFK varslet at de ville frafalle innsigelsen, og er først bekjentgjort etter formannskapet den 4.9. ifm at Fylkesrådets innstilling ble kjent. Kommunedirektøren tar det planfaglige rådet fra fylkeskommunen til orientering.

8. Har Krødsherad kommune på noe tidspunkt antydnet å ville gå til sak mot VFK om de ikke trekker innsigelsene.

Svar: Nei.

9. Har Krødsherad kommune brukt advokat i forbindelse med dialogen med VFK.

Svar: Kommunens advokat har vært involvert i vurdering av fylkeskommunes hjemmelsgrunnlag for innsigelsene, samt i møtet den 5. mai. De juridiske vurderingene er gjengitt i notatet som ble sendt Fylkeskommunen før fylkesrådets behandling i april.

10. Har VFK trukket innsigelsene til reguleringsplanen. Om de har det ber jeg om å få kopi av vedtaket.

Svar: Per 4.9. er innsigelsene ikke trukket. Den 9.8. orienterte ansvarlig fylkesråd kommunen om at innsigelsene ville bli trukket. På ettermiddagen den 4.9. ble innstillingen i saken publisert. Saken fremmes for behandling den 7.9. og innstillingen er at alle innsigelsene trekkes.

11. Hvilket område er tenkt brukt til parkering utover plangrensen.

Svar: I forbindelse med reguleringsplanarbeidet er det ikke vurdert annen parkering enn det som fremgår av teknisk detaljplan.

12. Hvordan vil samspillsperioden foregå og hvem skal være med i denne prosessen. Krødsherad kommune har antydnet en periode på noen måneder. Stemmer dette.

Svar: Det stemmer at det er antydnet en periode på noen måneder. Hvordan samspillet skal foregå og hvem som skal delta er ikke planlagt foreløpig.

13. Hvordan er universell utforming tenkt ivaretatt i skogsområdene som representerer nesten halvparten av skolegården.

Svar: Dette vil bli en del av arbeidet i samspillsfasen.

14. Har VFK fått referat fra skolekomitemøte 22.08.2023 slik de ber om.

Svar: Viken fylkeskommune har bedt om referat fra møtene mellom kommunen og de ulike brukergruppene. Disse referatene er oversendt iht avtale.

Kjersti Aasen (UA) stilte følgende spørsmål:

1. Representanten Gustav Kalager har bedt om en oversikt over hvor mange kroner det har kostet administrasjonen å jobbe med skolesaken, er det mulig å skille ut hvor mye av dette som kan relateres til AP og H trenering av saken? I så fall vil jeg gjerne ha den oversikten.

Svar: Dette må vi komme tilbake til på et senere tidspunkt.

2. Kan vi ha en undersøkelse på hva enkelte politikeres behandling av administrasjonen i denne perioden har gjort med dem? Har det hatt innvirkning på arbeidsdagen? Har noen valgt å slutte? En merker jo at de som presenterer saker veier sine ord grundig for ikke å si noe de kan bli tatt på. Hvordan påvirker dette totalt sett dem?

Svar: Kommunestyret kan vedta at en slik undersøkelse gjennomføres. Sannsynligvis kan bedriftshelsetjenesten eller andre fagmiljøer kan bistå med utarbeidelse av spørsmål, gjennomføring og rapport.