



KRØDSHERAD KOMMUNE
Kommunehuset Ringnesveien 10
3536 NORESUND

Saksbehandler, innvalgstelefon
Brede Kihle, 32266865

Krødsherad - Innspill til varsel om oppstart av områderegulering for tettstedet Krøderen

Vi viser til deres oversendelse datert 30. august 2023.

Bakgrunn

Det fremgår av varselet at formålet med planarbeidet er legge til rette for en helhetlig utvikling av Krøderen hvor målet er å koble sammen de ulike delområdene og legge til rette for flere boliger, næringsarealer og sosial- og grønn infrastruktur.

Områdereguleringen skal stimulere til en helhetlig utvikling hvor attraktiviteten og bolysten styrkes ved å kunne tilby en større variasjon av boligkonsepter, nye arbeidsplasser og bidra til å styrke kulturmiljøet som igjen kan til å styrke Krøderen som besøksdestinasjon.

Det ble utarbeidet en mulighetsstudie i 2022 som viser at Krøderen har et stort potensial for videre utvikling. Gjeldende planer for tettstedet er vurdert som mindre egnede ut fra dagens og fremtidige behov. Ny områderegulering skal derfor erstatte disse planene.

Som en del av planarbeidet skal det utarbeides en konsekvensutredning. Vedlagt kunngjøringen følger det derfor med et forslag til planprogram som blant annet redegjør for prosess og medvirkning, samt hvilke temaer som skal utredes som en del av planarbeidet.

Oppstart av planarbeid for Krøderen ble diskutert i fylkeskommunens Planforum 29. august 2023.

Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, barn og unges interesser, samfunnssikkerhet og gravplasser. Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.



Statsforvalterens innspill

Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

Noresund og Krøderen er to viktige tettsteder i Krødsherad hvor det er naturlig at store deler av veksten blir styrt til. Selv om det er Noresund som er pekt på som tettstedet i Krødsherad i Regional plan for areal og transport i Buskerud fra 2018, er likevel Krøderen det største tettstedet målt i antall innbyggere. Vi mener derfor det er positivt å legge til rette for videre utvikling her med tanke på boligbygging og næringsutvikling.

Tatt i betraktning av at Krødsherad har liten vekst i befolkningen, må det sies at det satt av rikelig med arealer til boliger og næringsarealer i gjeldende kommuneplan. Vi forventer derfor at det foretas en kritisk gjennomgang av arealene som er avklart til utbygging i gjeldende planer og at disse blir vurdert på nytt i lys av mål for utviklingen av Krøderen som samfunn og nytt kunnskapsgrunnlag som følge av planarbeidet.

Etter føringene i regional plan for areal og transport for Buskerud skal arbeidsplasser og næring lokaliseres etter ABC-prinsippet, der virksomheter med mange arbeidsplasser og besøk skal lokaliseres sentralt. Publikumsrettet virksomhet skal lokaliseres i sentrum. Vi legger til grunn at disse føringene blir fulgt opp i planarbeidet.

Natur, landskap og friluftsliv

Som vi påpekte i *Planforum*, så er det få registreringer av viktig naturmangfold innenfor planområdet. Dette skyldes trolig mangel på kartlegging. Som en del av planarbeidet er det derfor viktig at det stilles krav til kartlegging av naturmangfold etter NiN-metodikken, slik at det er mulig å utrede konsekvensene for naturmangfoldet i området som følge av planforslaget. I planprogrammet står det at dette skal vurderes. Her må ordlyden endres til *skal*.

Arealendringer i form av blant annet utbygging i naturområder er en av de største truslene for naturmangfoldet. For å kunne ta riktige valg og unngå nedbygging av trua og viktig natur, er det derfor helt sentralt at kunnskapen om naturmangfold er god når det skal foretas beslutninger som resulterer i nedbygging av natur.

Vi legger til grunn at det legges til rette for godt med grøntområder i planen som ivaretar hensynet til friluftslivet og landskapet ved Krøderen og at viktige naturområder blir ivaretatt som en del av dette.

Tiltak i og langs vassdrag

Det går frem av planprogrammet at det er ønske om å se på muligheten for restaurering og sikring av sjøfronten ved Krøderbanen og parkområdet her. Dette er nærmere beskrevet for delområde 3. Vi legger til grunn at det ikke skal legges opp til større utfyllinger i Krøderen, dette vil vi fraråde av hensyn til Krøderen og vannmiljøet her. Hvis det likevel skal legges opp til tiltak i vassdraget, er det viktig at dette baserer seg på god kunnskap. Som ledd i dette må naturmangfoldet i vassdraget kartlegges, og konsekvenser av planene må utredes grundig. Det er registrert både kreps og elvemusling i Krøderen. Vi ber derfor om at planprogrammet blir oppdatert med krav om kartlegging av vannmiljøet. Dette må gå tydelig frem.

Vi viser til at vassdrag skal forvaltes gjennom helhetlig arealpolitikk som sikrer vassdragslandskap, vassdragsbelter og vannressurser. I plan- og bygningsloven § 1-8 er det fastsatt at det i 100-metersbeltet langs vassdrag skal tas særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allmenne interesser. Vi minner også om kantsonen langs vassdrag er lovbeskyttet etter



vannressursloven § 11. Dette har blant annet bakgrunn i at randsoner langs vassdrag er blant de mest artsrike og bevaringsverdige med hensyn til landskapsøkologi og biologisk mangfold. I tillegg utgjør vassdragsnaturen et viktig element i friluftssammenheng. Vi forventer derfor at et belte langs Krøderen og Snarumselva blir regulert til grøntområder og at det sikres tilstrekkelig byggegrenser mot vassdraget.

Vi vil også vise til at tiltak i selve vassdraget er avhengig av tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, hvor vi er myndighet. I henhold til forskriften § 1 kreves det tillatelse til å gjennomføre tiltak som kan forringe produksjonsmulighetene for fisk eller andre ferskvannsorganismer. Større utfyllinger og tiltak i Krøderen kan kreve egen konsesjonsbehandling, jf. vannressursloven § 8. Her er det NVE som er myndighet.

Videre er Statsforvalteren forurensningsmyndighet for inngrep i sjø og vassdrag. Det må derfor vurderes om tiltaket vil kreve tillatelse etter forurensningsloven. Vi viser til vår [nettside](#) hvor regelverket knyttet til tiltak i sjø og vassdrag er nærmere beskrevet.

Vannmiljø og avløp

Vannforskriften §§ 4 og 5 om miljømål fastsetter at tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand. For nye inngrep, aktiviteter og utslipp må derfor kommunen ta hensyn til vannmiljøet og i tilstrekkelig grad vurdere effekter av planlagte tiltak opp mot fastsatte miljømål.

Det må blant annet legges vekt på å hindre avrenning av partikler og annen forurensning, spesielt nitrogenforbindelser, til vassdraget. I den sammenheng er det viktig at kapasiteten på avløpet og dagens renseløsning blir grundig vurdert med hensyn til framtidig behov. Hvis kapasiteten ikke er tilstrekkelig, er det viktig at det innarbeides rekkefølgekrav som sikrer at det ikke slippes på nye abonnenter før kapasiteten er forbedret, slik at renselanlegget drives i tråd med forurensningslovverket og ikke medfører til utslipp som belaster Krøderen og Snarumselva.

Vi ber om at det redegjøres for dette som en del av planforslaget og at dette følger planen ved offentlig ettersyn.

Jordvern, matberedskap og kulturlandskap

Det er flere store sammenhengende jordbruksarealer nordøst for tettstedet og mange mindre jordbruksarealer som er med i planområdet. Totalt viser våre anslag at nesten 450 dekar fulldyrka jord med svært god og god jordkvalitet er omfattet. I tillegg omfatter flere av skogområdene større areal med kartlagt dyrkbart jordsmonn. Jordbruksarealene er for en stor del LNF-formål i kommuneplanen.

Ny nasjonal jordvernstrategi ble vedtatt av Stortinget i juni 2023. Jordvernålet er ytterligere forsterket - omdisponering skal ikke overstige 2000 daa pr år og mål om økt bærekraftig matproduksjon. Matberedskap – global matvaresituasjon og klimaendringer. FNs bærekraftsmål-jordsmonn som karbonlager og grunnlag for flomdemping mm. Videre er det mål om hensyn til jordbrukslandskapet. Føringerne ligger også til grunn for nye nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging 2023 -2027.



Innenfor planavgrensningen er det store sammenhengende jordbruksareal med fulldyrka jord, og i tillegg mange mindre jordbruksteiger, samt store skogareal som har en del dyrkbart jordsmonn. Vi forstår oversendte oppstart slik at det ikke legges opp til nedbygging av dyrka jord¹ i planen:

«... Dyrkbar mark innenfor planområdet skal ikke omreguleres. Utmark er tatt med for å kunne sikre grønnstrukturer, turveier og skiløyper inn og ut tettstedet og for å kunne binde sammen ulike delområder med f. eks gang- og sykkelveiforbindelser.»

og

«I etterkant av oversendelsen til planforum så er planavgrensningen trukket lengre nord. Dette for å ta med avsatte boligarealer som ligger inne i gjeldende kommuneplan.»

Vi legger derfor til grunn at jordbruksarealene i planområdet skal reguleres til jordbruks-/LNF-formål og bevares i tråd med forsterkede nasjonale og regionale føringer for jordvern.

For areal med dyrka jord og skog i planområdet, er det viktig at kommunen unngår å skape forventninger om utbygging. Dersom jordbruksareal/innmark er med i planavgrensningen, mener vi at det må utformes klare bestemmelser om bevaring av dyrka og dyrkbar jord. Vi viser også til at Krødsherad har en nullvisjon for omregulering av dyrket og dyrkbar mark i samfunnsdelen, og at kommunen «vektlegger klimatilpasning, jordkvalitet, jordvern og tilleggsnæringer».

Vi forstår planoppstart slik at det ikke skal foreslås tiltak som kommer i konflikt med dyrka og dyrkbar jord i planen. Vi mener likevel at jordvern, matproduksjon, skog, klima og hensyn til jordbrukslandskapet bør være med i listen over tema i konsekvensutredningene, jf. forskrift om konsekvensutredninger. For eksisterende byggesone bør Krødsherad også utrede god arealutnyttning og utnytte fortettingspotensial. Tap av dyrka og dyrkbar jord må først og fremst unngås. Kommunen må vurdere alternativ til utbygging og avbøtende og kompenserende tiltak.

Dersom det foreslås utbygging som er i strid med forsterkede nasjonale og regionale føringer for jordvern og om økt bærekraftig matproduksjon/ matberedskap, vil vi kunne fremme innsigelse.

Ut fra landbrukshensyn har vi følgende kommentarer til de utvalgte delområdene som er opplistet i planprogrammet:

2. *Vengårdslia* - Arealet omfatter fulldyrka jord. Kommunen ønsker å revurdere regulert omvei (Fv. 280) øst for Krøderen tettsted. Det er svært positivt for jordvernet at det foreslås å ta ut den tidligere regulerte traseen for omkjøringsvei som ville splittet opp det store jordbruksarealet ved Vengårdslia og ført til tap av tre andre jordbruksareal.

3. *Krøderbanen og sjøpark* - Foreslått areal for park ved stasjonen er fulldyrka jord. Kommunen ønsker å utvikle og restaurere kantsone mot vann til park og aktivitetsområde, inkludert turvei langs Krøderfjorden, erosjonsforebyggende tiltak i nytt parkanlegg.

4. *Glesnemoen* - Arealet omfatter mye skog og dyrkbar jord.

6. *Sundvollhovet* - Arealet omfatter skog og dyrkbart areal

7. *B52 næringsområde* – omfatter ca. 270 dekar skog og dyrkbar jord.

¹ Eksisterende jordbruksarealer er *dyrka jord* og omfatter fulldyrka og overflate dyrka jord og innmarksbeite, mens begrepet *dyrkbar jord* er en annen kategori og gjelder kartlagt dyrkbart jordsmonn i skog mm. som kan nydyrkes til fulldyrka jord, jf. arealressurskart AR5 for dyrka jord og eget temakart over «dyrkbart» hos NIBIO.



Vi anbefaler også at det settes *byggegrense på minst 50 meter til dyrka jord* og andre areal der det skal pågå aktiv landbruksdrift - dette for å unngå ulemper for matproduksjon, farlige situasjoner og konflikter. Eventuelle konsekvenser for øvrig landbruksdrift bør også utredes.

Vi legger til grunn at det utarbeides *arealregnskap* for planen, med arealtall for eksisterende dyrka og dyrkbar jord og skogareal og konsekvenser av forslag i reguleringsplanen. Arealregnskap for dyrka og dyrkbar jord og skog. Arealregnskap – dyrka jord og skog inkludert dyrkbart. Tilbakeføring til LNF for regulerte byggeformål kan legges inn i KOSTRA landbruk som redusert omdisponering.

Når det gjelder mindre jordbruksareal, kan slike arealer ha stor betydning for matproduksjon og matberedskap og er derfor viktige å bevare. Kommunen kan også vurdere om det er aktuelt å legge til rette for urban dyrking/andelslandbruk.

Barn og unge

Planleggingen må ta hensyn til grøntstruktur og barn og unges interesser. *Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)* må legges til grunn i det videre planarbeidet. Vi viser spesielt til punkt 5b om tilstrekkelige lekearealer for barn i alle aldre. En vurdering av lekemulighetene i planområdet og i nærmiljøet for øvrig skal følge planforslaget, og tilstrekkelige arealer for lek må sikres. Det må også redegjøres for trafiksikker skolevei. Vi forventer videre at det planlegges for at leke- og uteareal ikke får høyere støynivå enn anbefalte grenseverdier, og at det i reguleringsbestemmelsene settes krav til dette, i tillegg til trafiksikker atkomst, solforhold og universell utforming.

Vi vil også vise til punkt 4d i den rikspolitiske retningslinjens som sier at planprosesser skal organiseres slik at synspunkter som gjelder barn som berørt part kommer fram og at ulike grupper barn og unge selv gis anledning til å delta. Vi viser også til pkt. 3.2.7 i Kommunal- og distriktsdepartementets [veileder om barn og unge i plan og byggesak](#) når det gjelder kravene til medvirkning.

Planforslaget må derfor synliggjøre hvordan barn og unge har fått anledning til å medvirke og påvirke dets innhold.

Universell utforming

Vi ber om at planleggingen vektlegger prinsippene om en universell utforming der alle uansett funksjonsevne har mulighet til å benytte seg av leke- og uteoppholdsarealer. I veilederen [Universell utforming i planlegging](#) gis det flere eksempler på hvordan dette kan bli vektlagt i de forskjellige plannivåene etter plan- og bygningsloven. Ellers viser vi til regjeringens handlingsplan om universell utforming for 2021-2025 [Bærekraft og like muligheter – et universelt utformet Norge](#).

Boligsosiale hensyn

Vi er opptatt av at boligsosiale hensyn ivaretas i kommunens samfunns- og arealplanlegging. Det boligsosiale arbeidet bør ses i sammenheng med den generelle boligpolitikken og tettstedsutviklingen. Det bør tilrettelegges for variert boligsammensetning innenfor planområdet. Vi ber om at dette utredes som en del av planforslaget.

Klimagassutslipp og energi

Det er viktig å planlegge for bygg- og anleggsløsninger som reduserer klimautslipp, jf. *statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018)*. Videre stiller plan- og bygningsloven § 3-1 bokstav g krav om at planleggingen skal ta klimahensyn gjennom løsninger for



energiforsyning. Vi ber derfor om at miljøvennlige energiløsninger blir utredet som en del av planarbeidet og at dette inngår som en del av planprogrammet.

Klimatilpasning

Føringene i statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018) tilsier at det bør benyttes naturbaserte løsninger for håndtering av overvann. Det forventes at episoder med kraftig nedbør øker vesentlig i både intensitet og hyppighet, og fører til mer overvann. I klimaprofilen for Buskerud anbefales det et klimapåslag på minst 40 % på regnskyll med kortere varighet enn 3 timer. Håndtering av overvann og bevaring/etablering av naturelementer/utearealer bør ses i sammenheng slik at man kan etablere overvannsløsninger som også bidrar positivt til naturmangfold og et spennende utemiljø.

Støy

Det er en forventning at kommunene sikrer trygge og helsefremmende bo- og oppvekstmiljøer, frie for skadelig støy og luftforurensning, jf. *Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027*. Klima- og miljødepartementet har fastsatt en nasjonal retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021) og gitt føringer for hvordan kommunene skal håndtere støy i sin arealplanlegging.

Vi ber om at trafikkstøy blir vurdert og ivaretatt i tråd med Klima- og miljødepartementets støyretningslinje T-1442/2021. Deler av området er trolig utsatt for støyverdier som overstiger de gjeldende grenseverdiene. Det er derfor viktig at planforslaget sikrer gjennomføring av støyreducerende tiltak før støyfølsomme bruksformål kan tas i bruk her.

Vi ber om at støyutredningen følger planforslaget ved offentlig ettersyn og at nødvendige støytiltak blir innarbeidet i planen. Dette gjelder spesielt for områdene hvor byggesak er neste nivå. Vi ber i den sammenheng om at støygrensen for trafikkstøy på $L_{den} = 55$ dB blir tatt inn i bestemmelsene slik at den blir juridisk bindende for området. Støy på uteareal, lekeplass og utenfor vindu i støyutsatt fasade skal ikke overstige denne grensen. Dette er med på å sikre god miljøkvalitet for de som skal bo i området.

Samfunnssikkerhet

ROS-analysen må inneholde vurderinger av både eksisterende risikoer knyttet til arealene og hvordan en utbygging vil kunne påvirke risikobildet. ROS-analysen skal kunne kvalitetssikres og etterprøves ved behov. Derfor skal metoden som er brukt i utarbeidelse av ROS-analysen beskrives, i tillegg til at referanser skal oppgis. En ren sjekkliste uten beskrivelser og vurderinger er ikke å anse som en ROS-analyse.

Det er også viktig å se sammenhengen mellom ROS-analysen og konsekvensutredningen. Funn fra ROS-analysen bør innarbeides i konsekvensutredningen.

Som kunnskapsgrunnlag oppfordrer vi kommunen til å bruke følgende:

- DSB sin veileder: Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging (2017)
- DSBs Klimahjelpen (2015)
- KMD rundskriv: Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling (2018)
- Byggeteknisk forskrift (TEK17) med tilhørende sikkerhetsklasser.
- DSB sin kunnskapsbank med tilhørende kartløsninger.
- Veileder om sikkerheten rundt storulykkevirkosomheter (DSB, 2016)
- NVEs veiledere om flom og skred, samt NVEs kartløsninger



- [Klimatilpasning.no](https://www.klimatilpasning.no)

Konsekvensutredning

Vi vil avslutningsvis vise til [veilederen](#) M-1941 til Miljødirektoratet om utarbeidelse av konsekvensutredning. Veilederen forklarer hvordan forskrift om konsekvensutredninger skal brukes, og presenterer en ny metode for å utrede miljøkonsekvenser. Veilederen omfatter disse miljøtemaene: Naturmangfold, landskap, kulturmiljø, friluftsliv, forurensning, klimagassutslipp, vannmiljø og økosystemtjenester. Veilederen bør benyttes som utgangspunkt for planprogrammet og konsekvensutredning av planforslaget. Vi ber også kommunen om å vurdere krav til utredning av alternativer, som vi mener er en vesentlig del av en konsekvensutredning.

Følgende statlige planretningslinjer ser ut til å være relevante føringer for planarbeidet:

- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018).
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014).
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995).

Ellers viser vi til [Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2023](#) og til [overordnede føringer for kommunal planlegging innenfor Statsforvalterens ansvarsområde](#). For kommunens samfunnsplanlegging viser vi også til [Statsforvalterens forventningsbrev for 2023](#). Vi anbefaler nettsidene www.planlegging.no og [Miljøstatus](#).

Vi vil komme tilbake til saken når planen er på offentlig ettersyn, og vurdere om de nasjonale og regionale hensynene er fulgt opp.

Med hilsen

Jorunn Skram
fagleder
Klima- og miljøvernavdelingen

Brede Kihle
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat
Statens Vegvesen
Viken fylkeskommune

PB 5091 Majorstuen
Postboks 1010 Nordre Ål
Postboks 220

0301 OSLO
2605 LILLEHAMMER
1702 SARPSBORG

Krødsherad kommune - Reguleringsplan - Krøderen - PlanId 3046-115 - Områderegulering - Uttalelse om varsel om oppstart og høring av planprogram

Vi viser til brev av 23. august og 5. september om varsel om oppstart og høring av planprogram for områderegulering Krøderen.

Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei, fagmyndighet for kulturminnevern og prosessmyndighet etter vannforskriften. Viken fylkeskommune har følgende merknader til varselet:

Kort om planarbeidet

Planområdet dekker et større areal i og rundt Krøderen tettsted sør i kommunen ved Krøderen/Snarumselva. Det er utarbeidet et planprogram for planarbeidet.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for utvikling av bolig- og næringsfunksjoner med tilhørende infrastruktur, og grønn og sosial infrastruktur i tettstedet. Planarbeidet skal: «stimulere en helhetlig utvikling av planområde, styrke attraktiviteten, skape bolyst ved å kunne tilby en større variasjon av boligkonsepter, skape nye arbeidsplasser og bidra til å styrke kulturmiljøet som igjen kan bidra til å styrke Krøderen som besøksdestinasjon (kulturmiljø og aktivisering av fjordparken)».

Det er tidligere utarbeidet en mulighetsstudie for tettstedet som planarbeidet skal bygge videre på. Hovedkonklusjonen derfra var at strategien bør være å satse i sentrum, skape møteplasser, knytte bedre sammen og forsterke forbindelsene langs fjorden. Det skal som en del av planarbeidet utarbeides et illustrasjonsprosjekt.

I planprogrammet er det bl.a. redegjort for ulike delområder og hvilke plantema/aktuelle funksjoner som skal vurderes for de ulike områdene.

Planarbeidet er vurdert å utløse krav til konsekvensutredning og planprogrammet redegjør blant annet for hvilke tema som skal inngå i konsekvensutredningen og hvilke som utredes i planbeskrivelsen.

Det legges opp til at deler av områdene kan bli gjenstand for krav om detaljregulering.

PLAN Avdeling for kommunale planer

Postadresse: Postboks 220, 1702 SARPSBORG

Besøksadresse: Galleri Oslo Schweigaards gate 4, 0185 OSLO

Telefon: 32 30 00 00

E-post: post@viken.no

Internett: www.viken.no

Org.nr.: 921693230

Det er skissert et opplegg for medvirkning og fremdrift.

Det har vært avholdt et regionalt planforummøte om planarbeidet tidligere.

Merknader

Hensyn til stedsutvikling, grønnstruktur og friluftsliv, barn og unges interesser:

Vi viser til Regional plan for areal og transport i Buskerud og Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen som viktige føringer for planarbeidet. Her er det lagt til grunn prinsipper for god stedsutvikling og for å ivareta ulike hensyn, og å legge til rette for et godt oppvekstmiljø for barn og unge.

I planprogrammet går det frem at en av strategiene i planarbeidet er å legge til rette for en innenfra-og-ut-utvikling av boliger og fortetting i sentrum. Vi ser dette som positivt, og viser til relevante regionale føringer om temaet.

For å legge til rette for boligutvikling i tråd med disse strategiene, er det bl.a. viktig hvor det åpnes for boligbygging og i hvilket omfang. Det er satt av relativt store arealer til boligformål i gjeldende kommuneplan som ikke ser ut til å være realisert, og deler av dette ligger i utkanten av tettstedet. I tillegg vil det være fortettingspotensial innenfor eksisterende, realiserte boligområder og innenfor sentrumsformål.

Gjeldende kommuneplan er fra 2013, slik at behovene fra den gang kan ha endret seg. I tillegg har det kommet ny kunnskap og nye regionale føringer siden den gang. Ideelt sett kunne denne planen vært oppdatert.

Dersom det ikke foreligger oppdaterte vurderinger, anbefaler vi kommunen å:

- Gjøre en helhetlig vurdering av fremtidig boligbehov i kommunen (befolkningsutvikling innenfor en gitt periode delt på husholdningsstørrelse), tomtereserve og anslag av uregulert reserve. Hva slags boliger kommunen har, og hva slags type boliger det vil være behov for i fremtiden.

Dette kan eksempelvis gjøres parallelt med arbeidet med områdereguleringen, f.eks som en del av kunnskapsgrunnlaget til planstrategien som kommunen skal i gang med, om ikke det allerede inngår i arbeid med boligstrategi.

- Det er og hensiktsmessig om det foretas helhetlige vurderinger av hvordan omfanget av tilrettelegging for bolig bør være fordelt mellom tettstedene. Dette bør sees i sammenheng med bl.a. fremtidig skolestruktur. Ideelt sett er dette vurderinger som bør tas på overordna plannivå. I det minste anbefaler vi at kommunen tar med seg disse perspektivene i arbeidet med planen.

Dette kan være et godt utgangspunkt for å vurdere omfanget av tilrettelegging for bolig i områdereguleringen.

I tillegg til kommunens rolle som planmyndighet, kan kommunen vurdere om det er andre virkemidler som ønskes tatt i bruk for å stimulere til boligbygging/aktivt bidra til gjennomføring, og hvordan kommunen kan jobbe helhetlig med å bidra til boligutvikling. Se eksempelvis denne rapporten: [Report \(distriktssenteret.no\)](http://Report(distriktssenteret.no)).

Når det gjelder konkrete områder for bolig, ber vi om at kommunen vurderer egnethet ut fra avstand til sentrum i tettstedet, tilrettelegging og trafiksikkerhet for myke trafikanter, støyforhold, landskapshensyn, muligheter for tilrettelegging med egnede leke- og uteoppholdsarealer, og andre relevante forhold – se øvrige merknader om ulike hensyn som bør ivaretas i planarbeidet.

Forbindelser som inngår i barn og unges skolevei må ha trygge løsninger for myke trafikanter, og boliger skal knyttes til sentrumsfunksjoner med trygge gang- og sykkeløsninger. Vi legger videre til grunn at det sikres opparbeidet egnet leke- og uteoppholdsareal i forbindelse med boligbygging. Se gjerne råd og eksempler i denne veilederen: [oppslag---endeleg-versjon-19-mars-2018---leikeplassrad-2018---fylkesmannen-i-more-og-romsdal.pdf \(statsforvalteren.no\)](http://oppslag---endeleg-versjon-19-mars-2018---leikeplassrad-2018---fylkesmannen-i-more-og-romsdal.pdf(statsforvalteren.no)), og denne som utdyper de rikspolitiske retningslinjene for barn og unge og planlegging: [Microsoft Word - T-2-08.doc \(regjeringen.no\)](http://Microsoft Word - T-2-08.doc(regjeringen.no)). Lekeareal skal være skjermet fra støy over grenseverdiene, trafikkfare eller annen fare, ikke være brattere enn 1:3, ha en egnet form, størrelse og plassering og det skal sikres et tilbud for varierte grupper av barn og unge. Vi viser ellers til de rikspolitiske retningslinjene og reglene om omdisponering av areal brukt til lek.

Det er bra at kommunen legger opp til medvirkningsprosesser og samskaping med lokalsamfunnet som et prinsipp for planarbeidet. Med hensyn til medvirkning med barn og unge viser vi spesielt til denne veilederen som er mer praktisk rettet: [verktoykasse-for-medvirkning-i-utviklingsprosesser.pdf \(distriktssenteret.no\)](http://verktoykasse-for-medvirkning-i-utviklingsprosesser.pdf(distriktssenteret.no)). I tillegg til medvirkningsprosesser med barn og unge, kan et godt verktøy for å få overblikk over barn og unges bruk og opplevelse av tettstedet være å gjennomføre Barnetråkk. Vi ser dette er nevnt som verktøy og vil gjerne vise til denne veilederen mht. forberedelser, dersom barnetråkk ikke allerede er gjennomført: barnetrakk_2010.pdf. Ta gjerne kontakt med oss ved ønske om dialog/veiledning om samskaping og stedsutviklingsprosesser.

Når det gjelder tilrettelegging for næring, viser vi til regionale føringer om lokalisering av ulike typer næringer. Her er det lagt til grunn at næringsliv og offentlige virksomheter med mange arbeidsplasser og mye besøk (A-næringer) skal lokaliseres sentralt i byer og tettsteder jf. by- og tettstedsstrukturen i den regionale planen, som trekker frem Noresund som kommunens tettsted. Videre at virksomheter med færre arbeidsplasser, mindre besøk og/eller støy- og støvulemper (B- eller C-næringer) lokaliseres mindre sentralt. Vi anbefaler kommunen å vurdere nøye omfanget og behovet for tilrettelegging for næring i og rundt tettstedet. Dette kan med fordel sees i sammenheng med kommunens arealreserver for ulike typer næring ellers, og i sammenheng med tettstedsutvikling i Noresund.

Vi legger ellers til grunn at kommunen med arealformål og bestemmelser sikrer rett lokalisering av ulike typer næring i tråd med de regionale føringene. For sentrumsområdet i tettstedet kan det være aktuelt med A-næringer, mens det utenfor sentrum av tettstedet kan være aktuelt med B- eller C- næringer. Ved eventuell regulering til rene næringsformål i

plankartet blir det viktig å benytte seg av underformålene for å styre hva slags type næring som kan etableres hvor.

Det er i dag satt av et relativt stort areal til sentrumsformål i kommuneplanen, som ser ut til å gå utover det som reelt sett er dagens funksjonelle sentrumsområde i tettstedet. I henhold til den regionale planen skal avgrensningen følge det indre sammenhengende sentrumsområdet som utgjør det naturlige handelsområdet. Kommunen bør som en del av planarbeidet vurdere nøye avgrensningen på sentrumsområdet og sette en avgrensning i tråd med de regionale føringene.

Etter det vi kan se er dagens funksjonelle sentrumsområde relativt langstrakt og med spredte sentrumsfunksjoner. Området ser ut til å gå omtrent fra Coop-butikken i sør, til Krøderen Landhandel i nord, i et smalt belte langs fv 280 Krøderfjordveien. At området er så langstrakt, kan være en utfordring med hensyn til å få til et attraktivt og levende sentrumsmiljø. Et spørsmål er derfor om avgrensningen bør snevres ytterligere inn. Ta gjerne kontakt med oss for å diskutere dette nærmere, samt arealformål for områder som evt endres fra sentrumsformål.

Vi viser ellers til de regionale føringene om ulike typer handel. Her er det lagt til grunn at detaljhandel for et lokalt marked kan utvikles med inntil 3000 m² BRA i sentra utenom tettsted som inngår i den regionale planens by- og tettstedsstruktur (for Krødsherad kommune er dette Noresund). Dette må i så fall ligge innenfor sentrumsområdet og være klart avgrenset i henhold til de regionale føringene.

Tettstedet har mange kvaliteter og målpunkt i utgangspunktet, og det er bra at ytterligere tilrettelegging for møteplasser og forsterking og utvikling av forbindelsene langs fjorden, gjennom sentrum og i marka skal løftes frem i planarbeidet.

For å bygge oppunder liv og aktivitet i sentrum og sentralt i tettstedet, bør kommunen ha en bevisst holdning til hvor det tilrettelegges for ny aktivitet. Gjennom å konsentrere aktivitet og knytte målpunkt bedre sammen gjennom forsterking og utvikling av forbindelser, kan kommunen legge et grunnlag for et mer levende og attraktivt sentrums- og tettstedsmiljø.

Det er videre bra at kommunen er seg bevisst eksisterende kvaliteter i tettstedet. I kommunens friluftslivskartlegging som er kommet etter gjeldende kommuneplan, går det bl.a. frem at det er store friluftslivsverdier i og rundt tettstedet og ved fjorden. Det er kartlagt flere svært viktige friluftslivsområder: Krøderen nærturområde i øst, Briskåsen lekeplass, Krøderfjorden, Vassenrudstranda – Krøderen stasjon, Sagtomta og Krøderen idrettsanlegg og Glesnemoen nærturområde i vest. Det er også kartlagt viktige friluftslivsområder, bl.a. Lokallandet badeplass, Glesnetangen lekeplass, Sundvollhovet, Vassendrudjordet, Holleia. Vi ser at det er urealiserte boligområder i vest og byggeområder i øst som berører noen av disse områdene, og ber kommunen vurdere nøye arealbruken her. Vi ber om at friluftsliv også blir et KU-tema i planarbeidet, og at friluftslivshensyn sikres ivaretatt. Kommunens friluftslivskartlegging og kartlegging av stier og løyper bør inngå som kunnskapsgrunnlag.

Estetikk, utforming og landskap:

Vi anbefaler at det vurderes utarbeidet sol-/skygge-analyser som viser ny bebyggelses påvirkning på omgivelsene og spesielt eksisterende boliger og møteplasser, på bakgrunn av maksimal utnyttelsesgrad og høyder som planforslaget åpner for. Det er videre bra det som en del av planarbeidet skal utarbeides illustrasjoner. Det kan gjerne utarbeides volumstudier som viser ulike alternativer for utnyttelse/høyder. 3D-tegninger, snitt/perspektivtegninger vil også være nyttige verktøy. Til sammen kan dette gi et viktig kunnskapsgrunnlag for å vurdere hvordan planforslaget vil kunne innvirke på landskapshensyn og bokvalitet/kvalitet på ute- og lekeareal og offentlige møteplasser. Se også merknader om nyere tids kulturminner lenger ned, som er viktig i sammenheng med landskap. Vi anbefaler videre at det gis bestemmelser om utforming som kan bidra til en stedstilpasset utvikling av tettstedet som ivaretar stedets identitet.

Parkering:

Vi ser det er en del gråareal i sentrum og i tettstedet benyttet til bilparkering. Vi anbefaler at kommunen vurderer nøye parkeringsbehovet og hvordan parkeringstilbudet kan organiseres på en hensiktsmessig måte. Telling av belegg på eksisterende offentlig tilgjengelige plasser til ulike tider kan være nyttig kunnskap. Kanskje kan omorganisering frigjøre noe gråareal i sentrum/sentralt i tettstedet til andre funksjoner som kan bidra til liv og aktivitet? Kommunen bør og se på hensiktsmessig innretting av bestemmelser om parkering. En kombinasjon av minimums- og maksimumsnormer kan være lurt, og det gjelder å finne rett nivå på bestemmelsene så det ikke blir unødvendige arealbeslag samtidig som parkeringsbehovene dekkes. Det ligger en del nyttig info her: [Parkeringspolitikk i praksis - KS](#). I tillegg til bilparkering bør kommunen sikre tilrettelegging for sykkelparkering, for å bygge oppunder bruk av sykkel som fremkomstmiddel. Vi viser til regionale føringer om parkering.

Jordvern:

Vi ser det som positivt at dyrkbar mark ikke skal omreguleres, iht. planprogrammet. Vi legger til grunn at også dyrka mark sikres ivaretatt med LNF-formål. Vi viser til relevante regionale føringer om jordvern, og nasjonal jordvernstrategi som legger til grunn ivaretagelse av jordvernens hensyn.

Naturmangfold, vassdrag og vannmiljø:

Vi viser til Plan- og bygningslovens § 1-8 om at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet langs vassdrag. Planområdet omfatter Krøderfjorden samt andre vannforekomster. For området Holleia øst for tettstedet gjelder verneplan for vassdrag. I vernegrunnlaget er det vist til viktig naturmangfold, kulturminneverdier og friluftslivshensyn i området.

Vi legger til grunn at planforslaget sikrer byggegrenser mot vassdrag og fjorden, som ivaretar hensyn i strandsone. Det bør gjøres konkrete vurderinger for de ulike delene av tettstedet til

hvor byggegrensa bør gå, og eventuelle unntak fra byggegrense. I tillegg til hensyn etter Plan- og bygningslovens § 1-8, bør dette sees i sammenheng med bl.a. flomforhold, se merknader om naturfare lenger ned. Vi er positive til tilrettelegging for allmenheten langs fjorden, og hensynet til vannmiljø må samtidig sikres ivaretatt. Det er ønskelig at større inngrep/utfyllinger i fjorden begrenses og unngås om mulig.

Når det gjelder vannmiljø viser vi til Regional vannforvaltningsplan for Innlandet og Viken, med tilhørende planretningslinjer. Vannet er delt inn i vannforekomster med konkrete miljømål fastsatt i vannforvaltningsplanen, i tråd med Vannforskriftens §§ 4-7. Det generelle målet er at alle vannforekomstene minst skal ha god økologisk og kjemisk tilstand, at dagens tilstand ikke skal forringes og, dersom tilstanden er dårligere enn god tilstand, skal det gjøres tiltak for å forbedre tilstanden. Tilstanden i vannforekomstene i/ved planområdet er stort sett god (med unntak av kjemisk tilstand i Krøderen).

Planarbeidet må utrede hvilken effekt planen vil ha på miljøtilstanden i berørte vannforekomster, og om det vil ha konsekvenser for oppnåelsen av miljømålene. Dersom planforslaget vil kunne påvirke måloppnåelsen må det gjøres en egen vurdering etter vannforskriftens § 12 om ny aktivitet eller nye inngrep. Vi ber om at vannmiljø blir et eget KU-tema.

Dersom det skal gjøres fysiske inngrep i vassdrag, og tiltaket ikke er konsesjonspliktig etter vannressursloven, må tiltaket vurderes etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Forskriften gjelder uavhengig av plan- og bygningsloven, og planprosessen. Mer informasjon og søknadsskjema finnes på www.viken.no. Fylkeskommunen er myndighet for vassdragstrekninger uten laks, sjøørret og/eller kreps. Statsforvalteren har ansvar for tiltak på strekninger som fører anadrom laksefisk eller kreps. Konsesjonspliktige tiltak i vassdrag må oversendes Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) for avklaring etter vannressursloven.

Vi minner også om at tiltak i kantsonen må avklares med Statsforvalteren, jf. vannressursloven §11 om kantvegetasjon.

Vi ser ellers at området er lite kartlagt for naturmangfold, samtidig med at det er enkelte registreringer i artskart av bl.a. rødlistearter. Det bør gjennomføres kartlegging av naturmangfold på land og i vann som en del av planarbeidet. Vi viser til regionale føringer om å ivareta rødlistede arter og naturtyper.

Naturfare:

Arealplanlegging som tar hensyn til flom- og skredfare er det viktigste virkemidlet for å forebygge tap og skader fra disse naturfarene. Kommunen har et generelt ansvar for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Plan- og bygningsloven pålegger kommunen å forebygge risiko gjennom sin rolle som kommunal planmyndighet. Planer skal bygge på et oppdatert kunnskapsgrunnlag om klimaendringer og tidligere uønskete naturhendinger.

Flom og overvann

Alt overvann skal fortrinnsvis tas hånd om åpent og lokalt på egen eiendom gjennom infiltrasjon i, utslipp til resipient, eller på annen måte utnyttes som ressurs. Flere åpne grøntareal og færre tette flater er viktig prinsipp. Vannets naturlige kretsløp skal opprettholdes og naturens selvrensingsevne utnyttes. Overvannshåndtering skal ha fokus tidlig i planleggingen av arealutnyttelsen av et område. Det må planlegges for overvannshåndteringen i den fremtidige situasjonen og i anleggsfasen. Rett dimensjonering ut fra klimafaktor, beregning av arealavrenning og infiltrasjon samt fordrøyning er viktig momenter i arealplanarbeid. De viktigste sammenhengende flomveiene, store fordrøyningsareal, viktige infiltrasjonsområder og areal til andre overvannstiltak bør utredes og fastsettes. Det må fastsettes hensynssone flom med bestemmelser som ivaretar sikkerheten i samsvar med byggteknisk forskrift (TEK 17).

Skredfare

Vi viser til NVE Temakart. Her går det frem at store deler av planområdet ligger under marin grense og at det kan være områder med mulighet for marin leire. Deler av planområdet omfattes også av aktsomhetsområder for jord- og flomskred, flom, samt snøskred.

Utbygging må i størst mulig grad styres utenom fareområder. Der dette ikke er praktisk mulig, må det fastsettes hensynssoner med bestemmelser som ivaretar sikkerheten i samsvar med sikkerhetskravene i byggteknisk forskrift (TEK17).

ROS-analyse

Private planleggere og kommunene må utrede flom- og skredfare som en del av ROS-analysen, og innhente sakkyndig bistand når det er nødvendig. NVEs retningslinjer "Flaum- og skredfare i arealplanar" og «Rettleiar for handtering av overvatn i arealplanar» beskriver hvordan dette bør gjøres. Kommunen har ansvaret for at farene er kartlagt, vurdert og tatt tilstrekkelig hensyn til når planer vedtas.

Generelt om konsekvensutredning:

Vi viser til denne nettsiden med lenker til relevante veiledere for hvordan utarbeide konsekvensutredning: [Regelverk for konsekvensutredninger - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no). Se særlig denne prosessveilederen: [Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven \(regjeringen.no\)](https://www.regjeringen.no).

Her går det blant annet frem at: «Selv om konsekvensene av ny eller endret arealbruk er utredet på et overordnet nivå, skal konsekvenser av det konkrete utbyggingsforslaget likevel utredes på detaljreguleringsnivå dersom det faller innenfor forskriften sitt virkeområde». Det kan se ut til at kommunen kun ønsker å konsekvensutrede virkningen av enkelte tiltak i

planarbeidet som er i strid med overordnet plan. Vår vurdering er at konsekvensutredningen må vise hvordan tiltakene planen legger opp til i seg selv og samlet sett vil påvirke det gitte utredningstema (eksempelvis naturmangfold på land og i sjø). Se § 21 i konsekvensutredningsforskriften.

Vi gjør også oppmerksom på § 19 i konsekvensutredningsforskriften om at:
«Konsekvensutredningen skal også redegjøre for de alternativene til utforming, teknologi, lokalisering, omfang og målestokk som forslagsstilleren har vurdert, og en utredning av relevante og realistiske alternativer. Valget skal begrunnes mot de ulike alternativene, og sammenligninger av virkningene for miljø og samfunn av de ulike alternativene skal fremgå.»
Det er i forskriften lagt til grunn at planprogrammet skal redegjøre for relevante og realistiske alternativer og hvordan disse skal vurderes i konsekvensutredningen. Dette kan med fordel komme tydeligere frem.

Vi ber kommunen bearbeide planprogrammet mht. våre merknader.

Samferdsel:

Planarbeidet påvirker samferdsel blant annet gjennom at fylkesvegene FV280 og FV2894 går gjennom planområdet. FV280 har estimert 2700 ÅDT, hvorav en andel lange kjøretøy på 14 %. FV2894 har estimert 950 ÅDT, andel lange kjøretøy 6 %.

Omkjøringsveien

Det er en gammel omkjøringsvei rundt dagens sentrum som tidligere er planlagt. Planarbeidet foreslår å fjerne denne traseen til fordel for å videreutvikle dagens trase. Dette er fylkeskommunen som vegmyndighet positive til. Denne omkjøringstraseen er uansett fullstendig utdatert for eventuell videre prosess og måtte utredes helt på nytt om den skulle vært aktuell. Det er fornuftig å rydde unna denne i dette planarbeidet.

Nytt hovedkryss mellom FV280 og FV2894

Varselet om oppstart av planarbeid foreslår eventuelt å flytte hovedkrysset, fra dagens nord for stasjonen, til sør for stasjonen i området ved dagens kommunale vei Krøraveien. Dette er fullt mulig i prinsippet, men det er en del punkter verdt å bemerke i den sammenhengen.

Det første er at fylkeskommunen har en del innspill på arealet rundt stasjonen og perspektiver på bevaring. Fra samferdsel kommer innspillet noe uavhengig av dette. Her kommenteres kun de trafikale konsekvensene av dette.

Videre ønsker vi å tydeliggjøre at Krøraveien ikke er en fylkesveg, dette er en kommunal veg og kan ikke uten videre oppgraderes til fylkesveg uten å oppfylle de krav fylkeskommunen som vegmyndighet vil stille. Dette er antagelig årsaken til at det i 2013 her ble utarbeidet et utgangspunkt for en ny trase, som lå vedlagt saken da dette var diskutert i planforum i år. Som vi uttalte da, så har vi noen kommentarer til det og lignende alternativer. For det første så er 2013 allerede ti år siden og man må utrede dette på nytt og se på dagens behov. Videre krysset den tegningen jernbanen på skrått, en bør krysse vinkelrett.

Slik vi forstår museumsbaneforskriftens § 25, så tillates i prinsippet ikke nye planoverganger. Det er noen unntak beskrevet, men uten vi har noen ekspertise på området så forstår vi saken slik at dette tilfellet ikke kommer inn under unntakene. Det vil i så fall si at en ny krysning vil måtte prosjekteres over eller under, som er mer kostbart og komplisert. Vi oppfordrer derfor til at vilkårene for dette undersøkes nærmere før en prosjekterer en eventuell ny løsning.

Utover dette er vi ikke i prinsippet negative til å flytte krysset, hva angår de rent trafikale konsekvensene. Dette bør likevel ses i en større sammenheng og derfor anbefales at det utarbeides et trafikknotat som går gjennom dette sammen med de andre konsekvensene av planarbeidet.

Bussholdeplasser

Det er to bussholdeplasser i umiddelbar nærhet til det omtalte, potensielle nye hovedkrysset FV280/FV2894 (like ved Coop). Disse bør vurderes i lys av et eventuelt nytt kryss her. Behovet for justeringer og endringer avhenger av om det vil bli endringer og hvordan et slikt kryss utformes. Holdeplass på vestsiden av vegen ligger allerede tett på det eksisterende krysset. Ideelt sett bør denne flyttes syddover, like syd for den etablerte overgangen, slik at gående som går av bussen kan krysse FV bak bussen.

Holdeplass på østsiden av FV, samme side som Coop, er i dag noe inneklemt mellom to avkjørsler. Det vil si at myke trafikanter i forbindelse med avstigning/påstigning til buss vil kunne møte kjøretøy i begge ender av holdeplassen. Dette er ikke ideelt. I forbindelse med nye vurderinger rundt krysset må dette vurderes nærmere og helt konkret. Kommunen kan også kontakte Brakar i forbindelse med disse vurderingene, for eventuelle innspill, men forhold til trafiksikkerhet og konkrete løsninger er det i hovedsak Viken fylkeskommune som vegmyndighet som håndterer.

Helt konkret er det viktig at frisikten skal være ivaretatt i avkjørsler, selv om det står en buss på holdeplassen. Dette kravet er utfordret i dette området og bør forbedres.

Avkjørsel – gang/sykkel ved «Coop-krysset»

Avkjørsel ved området Coop Prix bør vurderes å strammes opp ytterligere i forbindelse med planarbeidet, slik at det blir tydeligere et samlet punkt for hvor kjøretøy kjører inn og ut. I dag fremstår området som noe utflytende hvor skillene mellom trafikale grupper kanskje ikke er ideell. Det er gjort en del her ved senere års oppgraderinger, men stadig har området noe utfordrende forhold til trafiksikkerhet for ulike trafikanter. Spesielt gjelder det med hensyn til myke trafikanter. Det er en gang-/sykkelveg syd og nord for Coop Prix, mens det kunne vært enda mer tydelig hvor disse skal ferdes imellom. Dette bør altså vurderes å strammes opp og tydeliggjøres i dette området, spesielt viktig i sammenheng med et eventuelt nytt hovedkryss. Men uavhengig av om det blir endringer på dette krysset, bør det gjøres vurderinger av dette.

Tekniske planer - rekkefølge

Der det planlegges tiltak på eller langs fylkesveg så vil det være et generelt krav om utarbeidelse av en teknisk plan som skal godkjennes av fylkeskommunen som vegmyndighet,

jf Statens vegvesens håndbok R700. Denne bør fortrinnsvis sendes fylkeskommunen i forkant av at saken sendes ut på 1. gangs offentlig ettersyn, men senest som vedlegg til denne.

Byggeplan for tiltaket skal godkjennes av fylkeskommunen før det gis igangsettingstillatelse, dette prinsippet bør fremgå tydelig av planbestemmelsene.

Finansiering

Viken fylkeskommune har ikke midler til samferdselstiltak ut over det som ligger inne i handlingsprogrammet. Dersom fylkeskommunen skal finansiere tiltak så er dette altså en politisk prosess, for å få tiltak inn i handlingsprogrammet og prioritert der. Alternativt kan kommunen derfor se på muligheten for å sikre opparbeidelse av nødvendig infrastruktur på fylkesvegnettet ved hjelp av rekkefølgekrav og utbyggingsavtaler.

Arkeologiske kulturminner:

Det er kjent 13-14 kulturminner innenfor planområdet i hht. våre databaser over nasjonale kulturminner. Kulturminnene er fra fangstgroper, gravhaug, rydningsrøyser til løsfunn. Vi ser at potensialet med dette er til stede for konflikt mellom arealformål i planen og kulturminnene. Det er gitt signaler fra fylkeskommunen om behov for en arkeologisk registrering, jf. undersøkelsesplikten kulturminneloven § 9.

Dialog har funnet sted om dette, blant annet forespørsel fra kommunen på epost av 17.8.2023 og vårt forslag til prosjektbeskrivelse og budsjett for arkeologisk registrering i tre delområder av 13.9.2023. Kommunen har ønsket å få igangsatt det arkeologiske feltarbeidet i inneværende sesong, derav at det arkeologiske arbeidet har vært ført som egen prosess (sak 2023/46374). Vi viser til dette i vår uttalelse til varslet oppstart av områdereguleringen og høring av planprogrammet.

Marinarkeologiske kulturminner

Fylkeskommunen har tatt kontakt med Norsk Maritimt Museum for å få deres vurdering av berørt del av Krøderen ved områdeplanen for tettstedet Krøderen. Deres svar foreligger her i sin helhet, jf. epost til fylkeskommunen av 15.9.2023:

«Norsk Maritimt Museum er kulturvernets landsdelsinstitusjon for forvaltning av kulturminner under vann i Sør-Norge. Vi vurderer planen ut fra hensynet til kulturminner under vann som er fredet, eller vernet, av Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 (kml) §4 eller §14.

Museet kjenner ikke til skipsfunn eller andre kulturminner under vann innenfor plangrensen, men potensialet for kulturminner til stede i området. Spesielt gjelder dette funn av farkoster eldre enn 100 år fra byggeåret. Museet er kjent med at Krøderen er regulert ca. 3 meter.

NMM varsler om at det vil bli stilt krav om marinarkeologiske registreringer i forbindelse med offentlig ettersyn av planen, jf. Kml. § 9. Tiltakshaver plikter å dekke kostnadene for

arkeologiske undersøkelser, jf. kml § 10. Museet anbefaler at forholdet til marine kulturminner blir klarlagt så tidlig som mulig i planprosessen, og anmoder derfor kommunen om å ta kontakt med museet for utarbeidelse av budsjett og fremdriftsplan.»

Samlet sett stilles det krav om arkeologiske registreringer både i vann og på land i denne saken. Disse to arkeologiske registreringene er ikke avhengig tidsmessig av hverandre eller må skje i en gitt rekkefølge. Uansett vil det være en fordel å få avklart omfang av konflikt så snart som mulig, og senest når planen legges ut til offentlig ettersyn. Store omfattende registreringer og mange funn som krever arkeologisk utgravning (dispensasjon gjennom plan), vil kunne forsinke godkjenningen av planen.

Bestemmelser vedr. bevaring, hensynssoner og dispensasjoner, må vi komme tilbake til etter at formål er fastlagt og eventuell konflikt er synliggjort, og etter at arkeologisk feltregistrering er fullført. Dette vil vi samtale om når resultatene fra feltarbeidet er klare.

Imidlertid vil vi be om som informativ standard i reguleringsplanen at det legges inn en bestemmelse knyttet til uforutsette funn. En slik bestemmelse kan legges under fellesbestemmelsene og med følgende ordlyd:

Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein, slagg etter jernfremstilling etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og fylkeskommunen varsles, jf. lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, (kulturminneloven) § 8.

Nyere tids kulturminner:

Krøderbanen

I 1872 åpnet Krøderen stasjon, og ga mulighet for vekst og utvikling for Krøderen. Banen hadde både gods- og passasjertrafikk, og tømmertransporten fra Hallingdal og Drammen var banens viktigste inntektskilde. Etter at Bergensbanen mellom Voss og Hønefoss åpnet i 1909 minket trafikken på Krøderbanen betraktelig. Passasjertrafikken ble nedlagt i 1958, godstrafikken i 1985. Samme år vedtok Stortinget at Krøderbanen og Krøderen stasjon skulle bevares for ettertiden som museumsjernbane. Krøderbanen ble på 1980-tallet gjort til allemannseie gjennom visegruppa Ballades «Dra med Krøderbanen», en norsk versjon av «Take the «A» Train.»

Alle bygningene på stasjonsområdet, samt 2,6 km av jernbanelinja er fredet etter Kulturminneloven. Det er følgende bygninger: Stasjonsmesterbolig, godsbygning, stasjonsbygning, tårn, vognhall samt to uthus. Stasjonsbygningen er tegnet av Georg Andreas Bull, en av datidens fremste arkitekter. Han tegnet et stort antall stasjonsbygninger, mange av dem i sveitserstil. Noen av hans hovedverk er Vestbanestasjonen (1872) og Østbanestasjonen (1882).

Etter at Krøderbanen åpnet ble det oppført mange sveitserstilbygninger i Krødsherad, og mange eldre bygninger fikk også sveitserstilveranda, noe vi bl.a. ser på våningshuset på Nordre Wassendrud.

Wassendrud, nordre og søndre

Nord og øst for Krøderen stasjon ligger de to Wassendrudgårdene, hvorav den nordre er hovedbølet. I tunet er det våningshus og to stabbur, i tillegg til et nyere redskapshus. Våningshuset er en to-etasjes tømmerbygning med veranda mot vest. Det sørligste av stabburene er i to etasjer med utkraget 2.etasje. Våningshuset og dette stabburet er oppført i tredje kvartal av 1700-tallet. Stabburet er fredet etter Kulturminneloven. Våningshuset og det andre stabburet har høy verneverdi.

I Søndre Wassendrud er det tun bestående av våningshus, kårbolig og stabbur, samt en nyere driftsbygning. De tre bygningene i tunet er oppført på slutten av 1800-tallet. Vi vurderer at våningshus og kårbolig har middels verneverdi, og at stabburet har høy verneverdi.

Krøderheimen

Øst for stasjonsbygningen ligger Krøderheimen, en to-etasjes tømmerbygning oppført i 1880. Fra 1880 til 1924 var det skysstasjon, senere ble det hotell (kalt Krøderen hotel). Det var også butikk i bygningens vestre del fram til 1928. Vi vurderer at Krøderheimen har høy verneverdi.

Øvrige bygningsmiljø

Øvrige bygningsmiljø som vi vil nevne er Glesnetangen, Glesnegutua og Glesne kapell. Se vedlagt liste over objekter. Verneverdi er angitt i H=høy verdi, M=middels verdi, L=lav verdi.

NAVN	GBNR	SEFRAK	ALDER	VERNEVERDI
Tangen, bolighus Vestsideveien 68	176/7	101-1	Ca 1880	H
Tangen, uthus Vestsideveien 68	176/7	2	Ca 1880	M
Alfarheim Vestsideveien 75	176/8	4	Ca 1896	H
Myrvold, bolighus	176/16	10	1912	L
Myrvold, uthus		9	1912?	M
Ståvi, bolighus	176/23	5	Ca. 1920	H

Vestsideveien 79				
Brunes Vestsideveien 69	176/28	4	1800-t?	M
Frydenheim	176/91	102-60	Ca 1900	L
Vang, bolighus	176/10	45	1910	For kremmer L
Vang, bryggerhus Glesnegutua 2	176/10	46	1910	M
Vang, uthus Glesnegutua 2	176/10	47	Ca 1930	M
Vestheim, bolighus Glesnegutua 3	176/34	28	1800-t	Ombygd 1921 M
Vestheim, bryggerhus Glesnegutua 3	176/34	29	1920?	M
Vestheim, uthus Glesnegutua 3	176/34	27	1920?	H
Løvstad, bolighus	178/2/4	105-2	Ca 1915	L
Haavheim	178/23	3	1906	L
Fredhøy Krøderfjordveien 416	178/44	18	1891	For konduktør M
Svenssegården Vestsideveien 2	178/213	19	Ca 1880	H
Krøderheimen Krøderfjordveien 437	178/60	4	1880	Skysstasjon 1880-1923, siden hotell

				H
--	--	--	--	---

Anbefalinger

Vi anbefaler at Krøderen stasjon, Krøderheimen og de to Wassendrudgårdene reguleres til hensynssone c) kulturmiljø, og at det utarbeides reguleringsbestemmelser til hensynssonen.

Videre anbefaler vi at det eldre bygningsmiljøet på Glesnetangen reguleres til hensynssone c) kulturmiljø, samt Glesnegutua og Glesne kapell. Også her anbefaler vi å utarbeide reguleringsbestemmelser til hensynssonene.

Den eldre bebyggelsen er viktige historiefortellende elementer som innehar kunnskaps- og opplevelseskvaliteter som er av stor betydning for Krøderen.

Avslutning og videre oppfølging:

Vi ser frem til videre planarbeid og ønsker dialog underveis i planarbeidet. Vi viser til at mange av våre ansvarsområder er berørt av planarbeidet, og at det er behov for helhetlige avklaringer av plangrep som berører ulike hensyn. Ta gjerne kontakt med oss for dialog underveis i planarbeidet, ønske om befarings m.m.

Det kan også være hensiktsmessig med nytt møte i regionalt planforum når det er jobbet videre planen, for å få innspill fra ulike regionale og statlige myndigheter. Det beste tidspunktet er oftest når det foreligger et planutkast (i god tid) før høring og offentlig ettersyn. Kommunen kan melde opp saken ved behov.

Vennlig hilsen

Christina Ilmork Martinsen

Rådgiver

Saksbehandler plan: Christina Martinsen

Saksbehandler samferdsel: Ola Torstein Endresen

Saksbehandler arkeologi: Inger Karlberg

Saksbehandler nyere tids kulturminner: Hilde Roland

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

STATENS VEGVESEN



Statens vegvesen

KRØDSHERAD KOMMUNE

Kommunehuset
Ringnesveien 10

3536 NORESUND

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Arne Tovslid / 32214332

Vår referanse:
23/163772-2

Deres referanse:
2023/841-14

Vår dato:
19.09.2023

Oppstart av planarbeid og høring av planprogram – områderegulering Krøderen – PlanId 3046-115 – Krødsherad kommune – kopi av brev til NVE

Vi viser til ovennevnte varsel om igangsetting av reguleringsarbeid.

Planarbeidet berører ikke riksveg.

I tillegg til å være forvaltningsmyndighet for riksveger, er Statens vegvesen statlig sektormyndighet for veg- og trafikkforhold. Dette innebærer blant annet oppfølging av FNs bærekraftmål, statlige føringer som «Samordnet areal- og transportplanlegging», klima- og miljøvennlig utbyggingsmønster, nasjonale strategier for trafiksikkerhet, kollektiv, gående og syklende, godstransport, mobilitetspåvirkning, mobilitetsplaner, barn og unges reiser (inklusive skoleveg), osv. Våre vegnormaler er nasjonale mål for vegutforming. Dette er krav og retningslinjer for alle typer veger. Vegutforming skal være i tråd med vegnormalene og gi trafiksikker transport og ferdsel, noe som igjen bidrar til en god samfunnsbygging.

Vi har følgende generelle kommentarer ved oppstart av reguleringsplanarbeid:

Kommuneplan

For Statens vegvesen er det viktig at områder for ny utbygging er vurdert i en større sammenheng med hensyn på samordnet areal- og transportplanlegging. Grunnlag bør være godkjent kommune(del)plan.

Trafikkanalyse

Regulering av ny virksomhet medfører vanligvis økt trafikkbelastning i kryss og avkjørsler, og de trafikkmessige virkningene av planen må dokumenteres nærmere. For større utbygginger vil det ofte være nødvendig med en trafikkanalyse. Forholdet

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dr. Hansteins gate 13
3044 Drammen

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

til kollektivtrafikk og trafikksikkerhet for myke trafikanter (herunder skoleveger) må avklares.

Detaljplan

Langs offentlige veger bør minimum 3,0 m utenfor vegkant reguleres til «annen veggrunn – teknisk anlegg».

Det må også sørges for tilfredsstillende overvannshåndtering fra området.

Normalt bør det utarbeides teknisk detaljplan som grunnlag for regulering av offentlig veg og eventuelle avvik fra vegnormalene må dokumenteres.

Byggegrenser og støy

Normal byggegrense for riks- og fylkesveger er nå 50 m, og 15 m fra kommunal veg og gang-/sykkelveg. Byggegrensen skal mellom annet vurderes i forhold til støysituasjonen i det aktuelle området. For regulering av støyømfintlige formål nær vegnettet må støyforholdene dokumenteres og nødvendige tiltak innarbeides i planen.

Avslutning

Det må påregnes innsigelse fra Statens vegvesen mot eventuelt planforslag som ikke er i samsvar med nasjonale hensyn eller viktige parametere i vegnormalene.

Vi forutsetter ny uttalelse fra Statens vegvesen i forbindelse med offentlig ettersyn.

Statens vegvesen Transport og samfunn
Med hilsen

Anders Olav Thune Hagerup
Seksjonsleder

Arne Tovslid

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN, Postboks 325, 1502 MOSS
VIKEN FYLKESKOMMUNE, Postboks 220, 1702 SARPSBORG

Krødsherad kommune
Ringnesveien 10
3536 Noresund

Deres ref:
Vår ref: 2023/172125
Dato: 06.10.2023
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



MATTILSYNET SIN UTTALELSE TIL OMRÅDEREGULERING KRØDEREN - VARSEL OM OPPSTART OG HØRING AV PLANPROGRAM - PLANID 3046-115

Vi viser til mottatt varsel om oppstart av områderegulering og planprogram.

Som høringsinstans i planarbeid har Mattilsynet i oppgave å bidra til at planene ivaretar nasjonale og regionale interesser innenfor områdene drikkevann, plantehelse, fiskehelse/fiskevelferd og dyrehelse/dyrevelferd.

Saksopplysninger

Planprogrammet legges på høring samtidig med varsling om oppstart av planarbeidet. Planprogrammet kan omtales som «planen for planen», og beskriver kommunens intensjon med planprosessen for områderegulering av tettstedet Krøderen.

Områdereguleringen for Krøderen vil gi kommunen mulighet til å styre og legge til rette for en helhetlig utvikling av Krøderen. Målet er å koble sammen de ulike delområdene og legge til rette for flere boliger, næring, sosial og grønn infrastruktur.

I kommunedelplan vann, avløp, overvann og vannmiljø er det vedtatt en tiltaksliste hvor det legges opp til å av-kloakkere vestsiden av Krøderfjorden mellom Krøderen og Noresund, samt pumpe avløp fra Krøderen til Norefjell renseanlegget. En forutsetning for å få gjennomført dette er at det gjennomføres en egen planprosess for å detaljregulere hele Krøderfjorden med tilhørende berørt areal fra Krøderen til Noresund.

Området langs fylkesveien i sør og ved Elgedalen er tatt med for å kunne konsekvens utrede og ev. legge til rette for nødvendige endringer i tekniske infrastruktur, inkl. mulig omplassering eller tilrettelegging for et nytt høydebasseng med større kapasitet.

Vi registrerer at teknisk infrastruktur VAO og vannmiljø, og ev. omlokalisering av høydebassenget skal utredes. Det vil utarbeides en rammeplan for VAO som støtter opp utviklingspotensialet i området. Ulike scenarioer for næring og boligutvikling vil konsekvens utredes. Det legges opp til de mest areal-, miljø- og kostnadseffektive scenario og løsninger.

Dette begrunnes med at målsetninger og anbefalinger fra Kommunedelplan for VAO og Vannmiljø skal følges opp og vurderes. Det gjelder:

- nytt VA anlegg
- overvannshåndtering, inkl. blågrønne løsninger
- kapasitetsøkning av brannvann og drikkevann

Fremtidige løsninger for pumping og rensing av kloakk vil utredes i en egen planprosess for hele Krøderfjorden og er dermed ikke en del av områdereguleringen for Krøderen.

Til denne planen har vi innspill til områdene drikkevann, plantehelse og fiskehelse/fiskevelferd.

Mattilsynets innspill

Drikkevann og vannforsyning

Våre innspill til oppstartsvarselet skal bidra til at planen legger til rette for tilfredsstillende løsninger for drikkevannsforsyning og at de tar nødvendig hensyn til drikkevannskilder.

Vi ser at vannforsyning blir ivaretatt gjennom at det skal utredes og det er høyt fokus på kapasitet i vannforsyningen. Dette er veldig bra!

Mattilsynet mener det også er viktig at:

- Det er avklart om det er drikkevannskilder i området som planen må ta hensyn til.
- Drikkevannsanlegg og installasjoner knyttet til vannforsyning (større ledninger, drikkevannsbasseng, viktige trykkøkningsstasjoner ol) i planområdet må vurderes mhp behov for beskyttelsessoner med bestemmelser.
- Det må tilrettelegges for at flest mulig husstander og næringsbygg påkobles kommunal vannforsyning.
- Det må være klare dokumentasjonskrav og rekkefølgebestemmelser i planen som sikrer tilkobling til vannforsyningen.

Plantehelse – hindre spredning av planteskadegjørere

Forskrift om plantehelse gir forbud mot spredning av en rekke planteskadegjørere. For å hindre smitte og spredning av plantesykdommer forventer vi at det blir utformet bestemmelser til planen. Planteskadegjørere kan spres med jordmasser som flyttes, med vann, eller med maskiner med jord, frø og andre planterester. Vi gjør oppmerksom på at regelverket for svartelistede arter, som miljødirektoratet forvalter, ikke må forveksles med regelverket for plantehelse som Mattilsynet forvalter.

Fiskehelse/fiskevelferd - vannmiljø

Det er flere vannforekomster i området. For å forebygge spredning av smittsomme sykdommer hos akvatiske dyr, herunder fisk, forventer vi at det, om det er relevant, blir utformet bestemmelser til planen som stiller krav til at arbeidet må gjennomføres slik at en forebygger overføring av kjent og ukjent smitte til vann og vassdrag. Dette kan for eksempel være krav til rengjøring av anleggsutstyr. Tilsvarende må det, av hensyn til fiskevelferden, gis nødvendige bestemmelser dersom bekken eller elva er en gytebekk/elv.

Vi ønsker å bli orientert videre i planarbeidet.

Med hilsen

Asle M. Fremgård, Avdelingssjef Mattilsynet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til
STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN AVD MOSS

Postboks 325 1502 MOSS

Krødsherad kommune

3536 NORESUND

Vår dato: 17.10.2023

Vår ref.: 202313556-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2023/841-14

Saksbehandler: Håvard

Hammerstad/haah@nve.no

NVEs innspill - Varsel om oppstart og offentlig ettersyn av planprogram - PlanId 3046-115 - Områderegulering Krøderen - Krødsherad kommune

Vi viser til brev datert 30.08.2023. Saken gjelder varsel om oppstart av arbeid med områderegulering for Krøderen sentrumsområde i Krødsherad kommune. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for videreutvikling av området, herunder tilrettelegging for transformering og utbygging til bolig, næring og offentlige formål

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs generelle veiledning

NVEs [kartbaserte veileder for reguleringsplan](#) er en veileder som leder dere gjennom alle våre saksområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema kan ivaretas i reguleringsplanen. Vi anbefaler at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse temaene blir vurdert og ivaretatt i planarbeidet.

Vi anbefaler også at dere bruker våre [internettsider for arealplanlegging](#).

Her er informasjon og veiledning lagt opp etter plannivå. På NVEs internettsider finner dere også koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye informasjon på [NVEs kartløsninger](#).



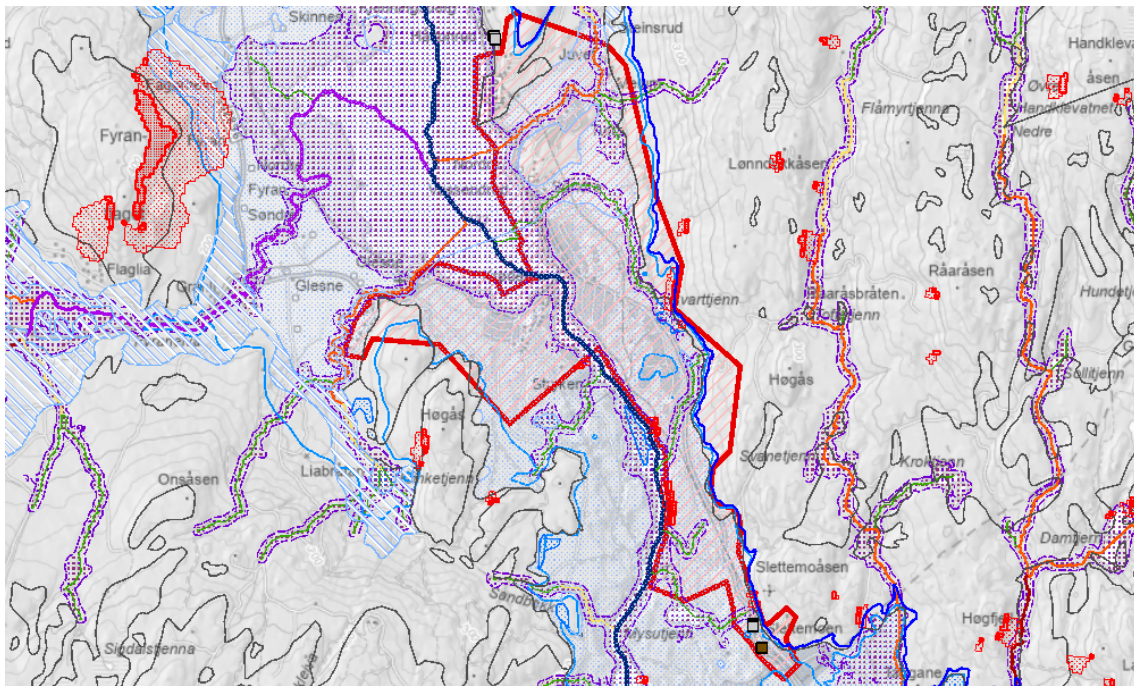
Ved siste plannivå må det være avklart at tiltak kan gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet. Dette er tydeliggjort i Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) (nå KDD) sitt rundskriv [H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling](#).

Vi viser videre til [NVE Veileder 2/2017: Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging: grunnlag for innsigelse](#) som klargjør hva som anses som nasjonale og vesentlige regionale interesser, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning knyttet til NVEs saksområder, og hva som skal til for at disse interessene skal være tilstrekkelig ivaretatt i planer etter plan- og bygningsloven.

Tilpasning til klimaendringer

Klimaet er i endring. Kommunene må planlegge med tanke på kraftigere nedbør, endra flom- og skredfare og stigende havnivå. Vi viser til [NVE Fakta 7/2018: Hvordan ta hensyn til klimaendringer i arealplanleggingen](#). De [fylkesvise klimaprofilene](#) er et viktig kunnskapsgrunnlag når konsekvenser av klimaendringene skal vurderes jf. [SPR for klimatilpasning kap 4.3](#).

Planområdet



Overvann

Føringer for overvann

Helhetlig forvaltning av vannets kretsløp med nødvendig infrastruktur i et endra klima er en planoppgave jf. [pbl. § 3-1, første ledd bokstav i og g](#). Overvann er en del av vannets kretsløp.



De generelle sikkerhetskravene i byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-1 gjelder for overvann. Kommunen må bestemme hva som er tilstrekkelig sikkerhet eller bruke NVEs anbefaling, se kap. 4.1.2 i [NVE Veileder 4/2022: Rettleiar for handtering av overvatn i arealplanar: korleis ta omsyn til vassmengder?](#).

Ifølge SPR for klimatilpasning kap. 4.3 skal planer ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer, og forsvarlig overvannshåndtering. Dersom det velges andre løsninger enn naturbaserte så skal det begrunnes hvorfor.

Veiledning for planområdet

Vil utbyggingen påvirke avrenningen innenfor planområdet, for ovenforliggende og nedenforliggende areal?

Det er viktig å sette av areal til håndtering av overvann i det aktuelle planområdet. Ta alltid utgangspunkt i overvannets naturlige vannveier. Helhetlig forvaltning forutsetter at planen og utbygging tar hensyn til hvor vannet renner og tilpasser seg nedbørfeltets kapasitet til å infiltrere, fordrøye og lede vekk vann.

Forslagsstillers ansvar er å kartlegge reell fare og planlegge risikoreduserende tiltak. Kommunen må påse at trygg byggegrunnen er dokumentert.

Faresoner skal vises på plankartet som hensynssoner. Utbygging skal styres vekk fra faresoner, eller det må planlegges risikoreduserende tiltak (det må settes vilkår).

Flomveier bør være utredet og merket på plankartet I utgangspunktet bør det ikke bygges i flomveiene evt. bør de legges om som fortsatt åpne flomveier. [NVEs overvannsveileder](#), kap. 4.5 viser hvordan overvann kan innarbeides i reguleringsplaner med arealformål, hensynssoner, bestemmelsesområder, bestemmelser til arealformål og hensynssoner og hvor det finnes konkrete eksempler på bestemmelser. I veilederen er også fare for skade fra overvann utenfor planområdet, kartlegging og utredning og risikoreduserende tiltak som for eksempel bekkeåpning omtalt.

For ytterligere informasjon om hvordan man bør håndtere overvann i arealplanlegging, se [Kartbasert veiledning for reguleringsplan \(arccgis.com\)](#), [Lær om overvann - NVE](#) og [Overvann - Miljødirektoratet \(miljodirektoratet.no\)](#).

Sikkerhet mot flom

Det er vassdrag i eller nær planområdet. NVE anbefaler generelt at det holdes god avstand til vassdragene, både av hensyn til fare for flom og erosjon, og av hensyn til vassdragsmiljø og biologisk mangfold.

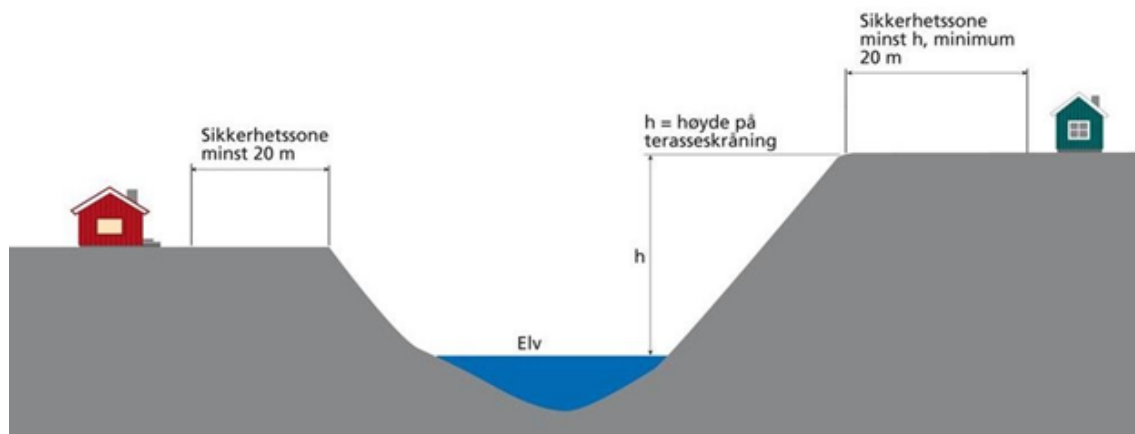
NVEs aktsomhetskart for flom viser at det i deler av planområdet kan være fare for flom. Aktsomhetskartet vil aldri kunne bli helt nøyaktig, men er godt nok til å gi en indikasjon på hvor flomfaren bør vurderes nærmere, dersom det er aktuelt med ny utbygging. Se [produktark for flomaktsomhet](#) for mer informasjon om aktsomhetskartet.



Reell flomfare må avklares og tas hensyn til. Les i [TEK 17 § 7-2](#) i hvilken sikkerhetsklasse tiltaket faller inn i. Se [NVEs retningslinjer 2/2011 Flaum og skredfare i arealplaner](#) for mer informasjon om videre fremgangsmåte. Alternativt kan det dokumenteres at man i planen forholder seg byggehøyde beregnet på grunnlag av fremgangsmåte beskrevet i NVEs [veileder 3/2015 Flaumfare langs bekker](#). Arealer med utilstrekkelig sikkerhet må vises som hensynssoner med tilhørende bestemmelser som gir krav om sikring. Reguleringsplanen må vise hvordan tilstrekkelig sikkerhet oppnås.

Sikkerhet mot erosjon

For å unngå fare for erosjon bør avstand fra topp elveskråning til bebyggelse bør være minst lik høyden på elveskråningen og minimum 20 meter (se figur). Dette kravet er uavhengig av anbefalt avstand for sikkerhet mot flom.



For kart og mer informasjon om flom og erosjon, se [NVEs kartbaserte veileder for reguleringsplaner](#).

Sikkerhet mot skred i bratt terreng

Det er registrert skred innenfor planområdet.

NVEs aktsomhetskart for skred i bratt terreng viser at det i deler av planområdet kan være fare for snøskred, steinsprang, jord- og/eller flomskred. Dersom planen skal åpne for bygging i disse aktsomhetssonene må tilstrekkelig sikkerhet i være dokumentert når planen legges ut til offentlig ettersyn, jamfør [byggteknisk forskrift § 7-3](#) og [NVEs veileder for utredning av sikkerhet mot skred i bratt terreng](#).

Arealer med utilstrekkelig sikkerhet må vises som hensynssoner med tilhørende bestemmelser som gir krav om sikring. Det må også sikres at reguleringsplanen ikke åpner for tiltak som kan øke faren for skred som løsner innenfor planområdet og rammer areal utenfor planområdet. Nye skredfarekart skal [meldes inn til NVE](#).

For kart og mer informasjon om skred i bratt terreng, se [NVE veileder - Sikkerhet mot skred i bratt terreng - Kartlegging av skredfare i reguleringsplan og byggesak](#).

Sikkerhet mot kvikkleireskred

Det er registrert skred innenfor planområdet.



Det er mulighet for sammenhengende forekomst av marin leire innenfor planområdet.

NGUs kartlegging av marin grense og løsmasser er i dette området laget i for grov målestokk til å angi mulighet for forekomst av marin leire. Det må i utgangspunktet legges til grunn at planområdet ligger under marin grense, og at forekomst av marin leire ikke kan utelukkes.

Plandokumentene må vise at utbygging kan gjennomføres med tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred, jmfør [byggteknisk forskrift § 7-3](#) og [NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred](#). Kravet til sikkerhet er også knyttet til mulighet for at planlagte tiltak ligger i utløpsområde for skred. Arealer med utilstrekkelig sikkerhet må vises som hensynssoner og gis tilhørende bestemmelser som gir krav om nødvendig sikring. Dersom konsulent gjennom nye grunnundersøkelser får ytterligere kunnskap om eksisterende eller nye faresoner for kvikkleireskred, bør dette [meldes inn til NVE](#). Reguleringsplanen må vise hvordan tilstrekkelig sikkerhet oppnås.

For mer informasjon om kvikkleireskred og hvordan sikkerheten kan ivaretas, se [NVE Veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred](#).

Allmenne interesser i vassdrag og grunnvann

Nærhet til vassdrag

Det er et vassdrag i eller i nærheten av planområdet.

Vannressursloven (vrl) har som formål å sikre en samfunnsmessig forsvarlig bruk og forvaltning av vassdrag og grunnvann og har flere alminnelige regler om vassdrag. Disse er gitt i lovens kapittel 2, og gjelder for alle tiltak i vassdrag. Selv om et vassdrag på enkelte strekninger renner under jorden (lukkede vassdrag), regnes det i sin helhet som et vassdrag.

Det foreligger en generell aktsomhetsplikt for tiltak i vassdrag (vrl § 5), som innebærer at enhver skal opptre aktsomt slik at skade eller ulempe i vassdraget for allmenne eller private interesser unngås. Begrepet «allmenne interesser» omfatter et bredt spekter av interesser av samfunnsmessig betydning, herunder blant annet biologisk mangfold, fiskens frie gang, flom- og erosjonsfare, kulturverdier, naturverdier, landskap, friluftsliv og vitenskapelig interesse.

Dersom planarbeidet skal legge til rette for vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for noen allmenne interesser i vassdrag eller grunnvann vil NVE vurdere planforslaget opp mot bestemmelsene i [vannressursloven](#), blant annet om konsesjonsplikt (vrl § 8). NVE kan eventuelt fatte vedtak om at det ikke er krav om ytterligere behandling etter vannressursloven, se [vannressursloven om samordning av tillatelser](#).



Det må i plandokumentene fremgå hvordan vannforsyningen i området skal være, og gjøres en vurdering av dette opp mot vannressurslovens bestemmelser. For grunnvann er det regler om konsesjonsplikt for både grunnvannsuttak og grunnvannspåvirkning. Både vannuttak og fysiske inngrep kan gi slike virkninger at det utløser konsesjonsplikt etter vannressursloven.

Vassdragstiltaket må være godt beskrevet, potensiell skade/ulempe for allmenne interesser i vassdraget eller sjøen må være godt belyst, se [vannressursloven om krav til saksutredning](#). Det bør gjøres greie for mulige kompenserende tiltak for å redusere konsekvenser for allmenne interesser.

Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes et avgrenset naturlig vegetasjonsbelte (vrl § 11) som motvirker avrenning og gir leveområde for planter og dyr. Bredden på vegetasjonsbeltet kan fastsettes i reguleringsplanen.

Nærhet til vernet vassdrag

Planområdet ligger innenfor nedbørsfeltet til et verna vassdrag. Kommunens arealplanlegging må ikke legge til rette for utvikling som er i konflikt med vernegrunnlaget. Vernet gjelder for vassdragsbeltet, dvs. hovedelver, sideelver, større bekker, sjøer og tjern og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse. Vernet gjelder også andre deler av nedbørsfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi.

Finne verneplanen til vassdraget på [NVEs nettsider om Verneplan for vassdrag](#). For mer info les også [vannressursloven om vernede vassdrag](#) og [rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag](#). For noen av de verna vassdraga er det utarbeidet differensierte forvaltningsplaner.

Det er registrert myr innenfor planområdet. Tiltak i eller nær myr kan påvirke vannets naturlige kretsløp, infiltrasjon, fordrøyning og flomforhold. Senking av grunnvannstand i myr kan gi økte klimautslipp og skade på naturmangfold. Gjennom planforslaget må det gjøre en vurdering av tiltaket opp mot vannressurslovens § 7, 2. ledd, 1. punktum, samt aktsomhetsplikten etter § 43a.

Avslutningsvis

Det kan ikke utelukkes at de digitale kartanalysene og dette automatisk genererte innspillet ikke har fanget opp alt av vesentlige forhold knyttet til ivaretagelse av interesser knyttet til NVEs myndighetsområde i det aktuelle planområdet.

Vi forutsetter at forslagsstiller og planmyndighet sørger for at hensynet til interessene omtalt i dette brevet blir tilstrekkelig ivare tatt før reguleringsplanen legges ut til offentlig ettersyn. Reguleringsplanen må være gjennomførbar med tilstrekkelig sikkerhet, i henhold til byggeteknisk forskrift, kapittel 7.

Kilder med treff innenfor planområdet



NVE Flom aktsomhet	NGU Maringrense	NVE Skredhendelser	NGU Mulig Marin Leire
NVE Snøskred aktsomhet	NVE Verneplan for vassdrag		

NVE sine kilder/kartlag uten treff

NVE vannkraft dam	NVE Flomsøner	NVE Nettanlegg	NVE Kvikkleiresøner
NVE Kvikkleireområder	NVE ikke utbygd Nettanlegg	NVE ikke utbygd Trafo	NVE Trafostasjoner
NVE Kulturminner Kraftverk	NVE Kulturminner dam	NVE Kulturminner Trafo	NVE Kulturminner Anlegg
NVE Kulturminner Anleggspunkt	NVE Kulturminner Kraftledning	NVE sikringstiltak	NVE Steinsprang aktsomhet
NVE Skredfasesøner	NVE Fjellskred	NVE Tsunami	NVE vannkraft vannvei
NVE Vindkraft			

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Håvard Hammerstad
Seniorrådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

Krødsherad kommune

Kopimottakere:

*Stiftelsen Krøderbanen,
Vestsideveien 4
3535 Krøderen.*

Org. Nr. 975 265 811

Krøderen den, 15.10.2023.

Krødsherad Kommune,
Ringnesveien 10,
3536 NORESUND.

Høringsuttalelse til «Planprogram og prosjektplan områderegulering Krøderen».

Stiftelsen Krøderbanen uttaler seg her som eier av eiendommene som omtales som Krøderbanen. Det er flere gnr/bnr som inngår i eierskapet.

Deler av Krøderbanen ble fredet etter Kulturminneloven av 1978 etter vedtak den 5.1.1981. Fredningsgrensene fremkommer i de utsendte dokumentene og strekker seg i hovedsak fra Elgedalen og gjennom Krøderen sentrum, frem til og med lokomotivstallen.

Stiftelsen Krøderbanen ble etablert 11.10.1986. Stiftelsen Krøderbanen er en offentlig stiftelse og den ble stadfestet av fylkesmannen i Buskerud 28.4.2004. En del av formålet er å sørge for at eiendommer som eies og benyttes i museumsbanesammenheng blir ivaretatt på en forsvarlig måte. Videre står det at Stiftelsen skal ivareta de verdier som Krøderbanen har som kulturbevarer og museumsbane. Stiftelsen skal sørge for at Krøderbanen forblir en museumsbane som impuls i samfunnsutviklingen og som identitetsskaper og formidler.

Stiftelsen Krøderbanen ser det som svært viktig at vi tas med i alle prosesser videre og i fellesskap kan komme frem til gode løsninger for alle berørte parter og brukere.

For oss er det svært viktig at Krøderbanen fremover også fremstår som det komplette jernbaneanlegget Krøderbanen er, der det helhetlige miljøet er godt bevart. Krøderbanen er viden kjent både innenlands og utenlands for det komplette anlegget banen består av. Det kan kort nevnes både spor, bygninger, vanntårn, svingskive, telefonanlegg og signaltelegraf som er virksom på hele strekningen mellom Krøderen og Vikersund. Dette er anlegg som benyttes hver dag det er kjøring på banen og publikum får se disse historiske anleggene i bruk.

En av utfordringene det må jobbes videre med er ønsket bruk av museale bygg og anlegg opp mot forsvarlig bruk av kulturminner.

Det fremkommer en del tanker og ønsker rundt bruk av området rundt saga. Dette er et viktig anlegg for Krøderbanen da saga i sin tid var en meget sentral del av aktiviteten på Krøderen stasjon. Saga tok imot tømmer som ble fløtet i vassdraget og det var etablert en kjerratt som dro tømmeret opp fra fjorden. Noe av tømmeret gikk til saga og mye ble lastet på jernbanevogner for videretransport nedover i Drammensvassdraget. Saga er fortsatt i drift og benyttes tidvis til egenproduksjon av materialer til banens bruk.

Hvordan sagparken kan utvikles videre må vi ha en god dialog på. Vi er svært redd for aktiviteter i form av grilling og bålpanner i nærhet til saga på grunn av stor brannfare. Det er ikke ønskelig å legge til rette for parkering av bobil og osv. i nærhet til de historiske bygningene.

Vi vil at det i prosessen videre skal vurderes om saga skal få status som bevaringsverdig.

Stiftelsen Krøderbanen har også registret mulighetene for omlegging av fylkesveien som i dag går forbi saga. Det forslaget fremstår så langt som en meget god løsning som gjør at området fra Krøderen brygge og nordover til Stasjonsekra kan bli et mer friluftspreget område, samtidig som det kan knytte områdene Glesnemoen og Briskåsen/Rikhaugen nærmere hverandre for gående og syklende. Adkomst til badestrand og friluftsområde på Stasjonsekra vil også bli bedre for alle parter. Dersom veien legges om og dagens renseanlegg på Krøderen skulle bli avviklet så er det kommet en liten tanke herfra om at det kanskje kan etableres et mindre bygg for møteaktivitet og andre formål i plassert i nærhet til det området. Da vil det ligge nært sagparken, samtidig som det er en viss avstand fra saga. Dette er ment som en tanke inn i det videre arbeidet.

Stiftelsen Krøderbanen har ellers ingen kommentarer til selve planprogrammet og ser frem til det videre samarbeidet.



Erik Nøkleby
Styreleder/Daglig leder
Stiftelsen Krøderbanen.

Planprogram – områderegulering Krøderen PlanID 3046-115

Stiftelsen Buskerudmuseet som har drift og leieavtalen for Krøderbanen og NJK driftsgruppen som er trafikkoperatør på Krøderbanen er glad for at kulturminnet Krøderbanen skal vies oppmerksomhet i det videre planarbeidet.

Vi støtter forslaget om å revurdere dagens regulerte veiløsning for fv 2894 (Vestsideveien). Selv om det er en planovergang mellom Coop-butikken og Vestsideveien benyttes planovergangen ved Krøderen stasjon i vesentlig grad.

På trafikkdager med mange besøkende i og rundt stasjonsområdet kan veitrafikken være en sikkerhetsrisiko. Spesielt ved ut- og innkjøring av tog samt ved skiftning av materiell på stasjonen representerer veikryssingen en risiko selv om hastigheten for veitrafikken er satt ned til 40 km/t. På de dager Krøderbanen har korrespondanse med MS Kryllingen må de reisende følge fylkesveien som ikke har fotgjengerovergang ned til Krøderen brygge.

Fylkesveien kan vurderes som et «fremmed element» i kulturminnet Krøderbanen som er fredet etter kulturminneloven, og en grusvei vil åpenbart styrke det helhetlige kulturmiljøet med sjøfront og park.

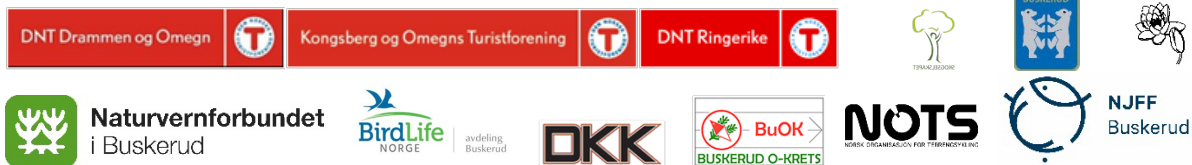
Vi ser også at det trengs flere parkeringsplasser rundt Krøderen sentrum, spesielt på dager der det er mye aktivitet, vi har også sett at en fotgjengerovergang over til Krøderen stasjon fra gang og sykkelveien hadde vært bra. Vi har flere skoleklasser og barnehager som skal over i det området.

Vi håper også at denne planen kan se videre på våre planer for et parkanlegg på Krøderen stasjon, dette vil fremheve området enda mer, vi håper å få presentert våre planer for dere i denne prosessen.

Vi støtter også forslaget om å utrede en fjordpromenade. I dag opplever Krøderbanen at publikum krysser jernbanesporene for å komme til den såkalte «Stasjonsekra» med bade- og aktivitetsplass.

Vennlig hilsen

Stein Rudi Austheim
(sign.)
Seksjonsleder
Stiftelsen Buskerudmuseet



Krødsherad kommune
Planavdelingen
Ringnesveien 10
3536 Noresund

post@krodsherad.kommune.no

Drammen, 16. oktober 2023

Dette brevet sendes på vegne av DNT Drammen og Omegn, Kongsberg og Omegns Turistforening, DNT Ringerike, Norges Jeger- og Fiskerforbund Buskerud, Naturvernforbundet i Buskerud, Birdlife Norge avd. Buskerud, Drammen klatreklubb, Buskerud KFUK-KFUM Speidere, Buskerud orienteringskrets, NOTS Drammen og Omegn, Buskerud Botanisk forening, Skogselskapet i Buskerud og Telemark.

Innspill til planprogram - områderegulering for Krøderen Forum for natur og friluftsliv Buskerud

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Buskerud er et samarbeidsnettverk bestående av 14 natur- og friluftslivsorganisasjoner på regionalt nivå i gamle Buskerud fylke. Til sammen representerer vi i overkant av 30.000 medlemmer med betydelige allmenne interesser og kunnskap innen naturvern, landskap og friluftsliv. Sammen jobber vi for å ivareta natur- og friluftslivsområder som er særlig viktige for både natur og friluftsliv.

Vi viser til kunngjøring om oppstart av planarbeid og områderegulering for Krøderen, og ønsker å komme med et felles innspill.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner
buskerud@fnf-nett.no | Nedre Storgate 10, 3015 Drammen | 997 31 240
organisasjonsnummer 912 888 193 | www.fnf-nett.no/buskerud

Medvirkning

Vi vil først rose Krødsherad kommune for å invitere til bred medvirkning i planprosessen, både via kommunens nettsider, på kommunes Facebook-side og åpent informasjonsmøte tidlig i prosessen. Dere har lagt ut god informasjon, med et tydelig kart og lett forståelig språk. Dette skaper tillit til prosessen, og til at dere faktisk ønsker å motta innspill på planarbeidet fra innbyggere og besøkende i Krødsherad.

Kommuneplan

Gamle reguleringsplaner

Vi synes det er bra at Krødsherad kommune ser at gjeldende reguleringsplaner for Krøderen ikke lenger er egnet til å ivareta dagens og fremtidens samfunnsbehov, og nå erstatter de eldre reguleringsplanene innenfor plangrensen med en ny plan.

Juridisk sett står kommunen helt fritt til å oppheve eller endre vedtatte reguleringsplaner så lenge byggesøknaden ikke er vedtatt. Kommunen er som regel ikke erstatningspliktig ved omregulering av planer.

**Plan og bygningsloven § 12-14 Endring og oppheving av reguleringsplan:
Kommunestyret kan delegerer myndigheten til å treffe vedtak om å oppheve plan som i det vesentlige er i strid med overordnet plan¹.**

I Krødsherad kommune ble kommuneplanens arealdel 2012-2024 vedtatt i kommunestyret 24. september 2013. En kommuneplan skal rulleres og vurderes på ny hvert 4. år, noe vi ikke kan se at har blitt gjort her (Kun ny kommunedelplan for Norefjell, men som ikke gjelder for dette området).

Vi mener kommuneplanens arealdel må rulleres og planvaskes før områdereguleringsplan for Krøderen iverksettes.

En ny arealplan bør være på plass før områdereguleringen på Krøderen vedtas, for å unngå at områdereguleringen kommer i konflikt med gjeldende arealplan.

Kommunedelplan for grønnstruktur

Som en del av en ny arealplan og ny områderegulering for Krøderen, bør kommunen også lage en kommunedelplan for grønnstruktur.

En egen temaplan for grønnstruktur vil heve kunnskapsgrunnlaget, sikre helhetlig forvaltning og sammenhengende grønne strukturer i kommunen. En slik plan bør være del av kunnskapsgrunnlaget for kommuneplanens arealdel.

¹ [Lov om planlegging og byggesaksbehandling \(plan- og bygningsloven\) - Kapittel 12. Reguleringsplan - Lovdata](#)

Grønnstruktur-kart:

Kommunen bør opprette et Grønnstruktur-kart som viser veldig tydelig hvilke korridorer og områder som er ekstra verdifulle i kommunen, samt tydelig viser hvilke områder som knytter områdene sammen. Her er det lurt å inkludere blågrønne ferdselsårer for mennesker, dyr og planter. Se eksempel på [Grønnstruktur-kart hos Lørenskog kommune](#).

Nibio har også på oppdrag fra Lørenskog kommune laget en [egen rapport som kartlegger eksisterende kunnskap om naturmangfoldet i kommunen](#), utfordringer og mulige løsninger. Spesielt interessant er «**hot-spot**» **kartet**, som viser og leveområder som huser mange truede arter. Vi anbefaler kommunen å utarbeide slike kunnskapsgrunnlag og legge planområder for alle plansaker og «hotspots» for biologisk mangfold, i kommunens kartportal.

Regionale planer

På listen over regionale planer, må kommunen legge til «Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv». Som en del av nedbørsområdet til Oslo og Viken, er også Krødsherad omfattet av denne.

Natur

I planbeskrivelsen er det listet opp temaer som skal konsekvensutredes, og metode for utredning.

Under pkt. 1: Naturmangfold på land og i sjø, står «Naturbase» som kilde. Husk at disse kildene er basert på at noen faktisk har vært i området og undersøkt. Kommunen må be fagkompetanse om å kartlegge området for naturverdier, som må registrere dataene i Naturbase og Artsdatabanken. Artsdatabanken kan også legges til som metode for utredning.

Strandsone

Områdereguleringen gjelder også for områder i sjø og i strandsonen.

Plan- og bygningsloven § 1–8 sier at det langs sjøen og langs vassdrag skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. I samme bestemmelse fremgår at det i 100-metersbeltet langs sjøen gjelder et generelt byggeforbud, som ofte upresist omtales som «strandloven»¹. Dersom kommunen har åpnet for utbygging og fastsatt byggegrense i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, gjelder allikevel ikke lovens byggeforbud.

Vi oppfordrer kommunen til å etterstrebe 100 meter strandlinje, og ivareta gode kantsoner i området for å unngå avrenning til sjøen i størst mulig grad. Det er også viktig å huske på at vannstanden vil øke i forbindelse med klimaendringene, og at man har tatt høyde for det når man bygger i strandsonen.

Naturtyper i sjø må kartlegges grundig før det bygges (moloer, kunstige øyer, broer etc.) her.

Skog

Ut ifra kartet ser det ut til å være en del skog i planområdet, særlig på Glesnemoen og Nordre elgedalen. Denne kunnskapen bør også legges inn i et eget kart, der dere skiller de ulike skogtypene fra hverandre.

Vi ber kommunen referere til Skogloven i planbeskrivelsen, og presisere at når det utarbeides reguleringsplaner i skog, er det vesentlig at mest mulig av skogen ivaretas i byggefasen. Det skal ikke tas ned mer skog enn nødvendig i byggeområder (her har det tidligere vært syndet mye). Det må også presiseres at hogst i vernskog skal meldes til kommunen jf. Skogloven². Planen bør kreve en god og tett dialog mellom skogoppsyn, miljøansvarlig i kommunen og skogeierforening mtp. hogst i sårbare områder (naturtyper, områder med registrerte rovfuglforekomster, storfuglleiker mm).

Det er i skogen vi finner flest arter, og det er derfor ikke overraskende at flest *truede arter* finnes her.

Friluftsliv

I planbeskrivelsen står det at utmark er tatt med for å kunne sikre grønnsstrukturer, turveier og skiløyper inn og ut tettstedet og for å kunne binde sammen ulike delområder med f. eks gang- og sykkelveiforbindelser. Det synes vi er bra.

I planbeskrivelsens temaer for konsekvensutredninger, pkt. 5 Friluftsliv og folkehelse, metode for utredning «*Beskrivelse av dagens situasjon og tilrettelegging for aktivitet og opphold for flere brukergrupper og besøkende gjennom medvirknings- og samskappingsprosess og metoder, bl.a. barnetråkk, skisporet.no, kartstudie, medvirkningsmøter og midlertidige tiltak*».

5	Friluftsliv og folkehelse		ja	Beskrivelse av dagens situasjon og tilrettelegging for aktivitet og opphold for flere brukergrupper og besøkende gjennom medvirknings og samskappings prosess og metoder, bl. a. - Barnetråkk - Skisporet.no - Kartstudie - Medvirkningsmøter - Midlertidig tiltak	Planarbeidet skal legge til rette for å sikre grønnsstruktur, lek- og møteplasser, turveier, skiløyper og gang- og sykkelveier, samt annet sosial og offentlig infrastruktur
---	---------------------------	--	----	---	--

Som en del av Sti- og løypeplan for villreinområde Norefjell- Reinsjøfjell, jobber også Krødsherad kommune med en plan for Friluftslivets ferdselsområder. Krødsherad kommune søkte om midler til kartleggingen i 2020. I rapporten til Viken fylkeskommune skriver kommunen at dere jobber med å utvikle en prosjektplan for temaplan- arbeidet. Det har enda ikke kommet inn noen søknad på midler for plan til fylkeskommune enda.

² [Lov om skogbruk \(skogbrukslova\) - Lovdata](#)

Vi ber kommunen om å også legge til «Friluftslivets ferdselsårer³» og «ut.no» i metode for utredning, samt levere en plan for Friluftslivets ferdselsårer til Viken fylkeskommune i løpet av høsten.

Ta gjerne kontakt med våre organisasjoner, samt undertegnede, for flere innspill til områderegulering for Krøderen så bistår vi gjerne.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Buskerud



Kaja Høgås
Koordinator
FNF Buskerud



³ [Friluftslivets ferdselsårer - Viken fylkeskommune](#)



Krødsherad
kommune

Høringsuttalelse til planprogram for områderegulering Krøderen

Innsendt	11.10.2023 13.19.39
ReferanselD	KKO060-1158692
Innsender	
Organisasjonsnummer	919932791
Organisasjonsnavn	Krøderen velforening
Adresse	Nedre Glesnetangen 4
Postnummer/-sted	3535 KRØDEREN
E-post	mette@tyrily.no
telefon	97795290
Kontaktperson fornavn	Mette
etternavn	Torgersen

Uttalelse
Hvilken sak gis det uttalelse til? Planprogram for områderegulering på Krøderen
Gi din uttalelse til saken (Det anmodes om å være så konkret og kortfattet som mulig): Krøderen velforening avgir følgende høringsinnspill til det framlagte forslag til planprogram for områderegulering Krøderen. Kapittel 2 Planområdet: Vi mener området B53 bør legges til rette for næring da dette er et lett arrondert terreng som raskt kan etableres. Infrastruktur er enkelt å løse. Viktig å opprettholde en grønn-sone inn mot boligbebyggelse i Sundvollhovet. Utover dette er områdene for næring dekkende foreløpig. Kapittel 2.2 Forslag til plangrense: Plangrense mot nord som beskrevet i høringsdokumentet side 8 er ikke sammenfallende med kartvedlegget i høringsbrevet. Krøderen velforening vil anmode om at det er plangrensen i høringsdokumentet som gjelder. Kapittel 4 Delområder og plantema: Krøderen velforening ønsker et nytt delområde innarbeidet i planen under hovedpunkt 4 Delområder

og plantema. Settes inn mellom eksisterende punkt 4 og 5 og benevnes: Krøderen nord. (Rikhaugen Panorama)

- Området har stort potensiale for mer perifere tomter til boligformål. Særlig eneboliger
- Området er idag knyttet til Krøderen sentrum med gang/sykkelvei

Noen generelle innspill til det videre planarbeidet:

Infrastruktur:

- Viktig å etablere en skiltplan som ivaretar og informerer om Krøderen. Både næring, turisme og hva bygda har å tilby. Felles mal for hele bygda?
- Lage plan for å åpne opp slik at det er enkelt å se en større del av Krøderen. Dvs ta med dette inn i tankene når nye ting etableres. Det folk ikke ser får de ikke med seg. Fjerne uønsket vegetasjon slik at uteområder mot skole/skatepark og fjorden lett kan sees fra vei.
- Legge til rette for rundkjøring på toppen av Sundvollhovet som løser avkjøring til areal B52 samt boliger bak hallen og eksisterende næringsareal og nytt areal B53.
- Legge inn løsning for ny avkjøring fra Coop og ned til Brua

Andre punkter som Krøderen velforening mener er viktige:

- Bruke kombinasjoner av bolig og næring i sentrum. F.eks. næring i første etasje og boliger i 2 og 3 etasje.
- Legge til rette for utleie av utstyr som sykler, sparkesykler, SUP og dresin mm i forbindelse med Krylling parken og Krøderen stasjon.
- Tilrettelegge for camping/bobil ved fjorden



Krødsherad
kommune

Høringsuttalelse til planprogram for områderegulering Krøderen

Innsendt	16.10.2023 09.49.47
ReferanseID	KKO060-1158784
Innsender	
Fornavn	Etternavn
Steinar N H	Skinnes
Adresse: ØVRE SKINNESVEIEN 55	
Postnr/sted 3535 KRØDEREN	
E-post	telefon
steinarskinnes@hotmail.com	

Uttalelse

Hvilken sak gis det uttalelse til?

Planprogram for områderegulering på Krøderen

Gi din uttalelse til saken (Det anmodes om å være så konkret og kortfattet som mulig):

Hei.

Jeg har et par bekymringer i forhold til trafiksikkerhet og trafikkflyt ved omlegging av vegen som går forbi sagtomta i dag. Krysset ved Coop Krøderen går i perioder på overbelastning inn og ut av helger. Å slippe inn all trafikk fra Nummedal/Sigdal (tenker da hovedsaklig på vogntog) inn i dette krysset vil kreve stort areal . (Mulig løses ved å kjøpe opp og rive hus i sentrumsgate .) Stigningen er stor opp fra broenden som kan gi bakkestartproblemer . Vi vet at det er på gang en større industrisatsing på Follum på Hønefoss som vil gi økt tømmertransport forbi Krøderen.

Utfylling i fjorden mellom sagtomta og stasjonstomta kan skaffe areal. NVE vil nok lenge unngå dette , men dette gjøres andre steder så hvorfor ikke på Krøderen.

Viktig med plass til parkeringsplasser mellom sagtomta og stasjonstomta hvis det anlegges en fjordkafe el. Skal man tjene penger er man avhenging av tilreisende.

Gode eneboligtomter . pga bortfallet av boplikt har Krødsherad negativ boligbygging fordi mange boliger går over til fritidsboliger. (brukes ca 3 uker i året).

Har også ønsket gangveg fra Glesnemoen til Glesne i 40 År.

Lykke til !

Hilsen Steinar Skinnes

Tilsvar planprogram områderegulering Krøderen

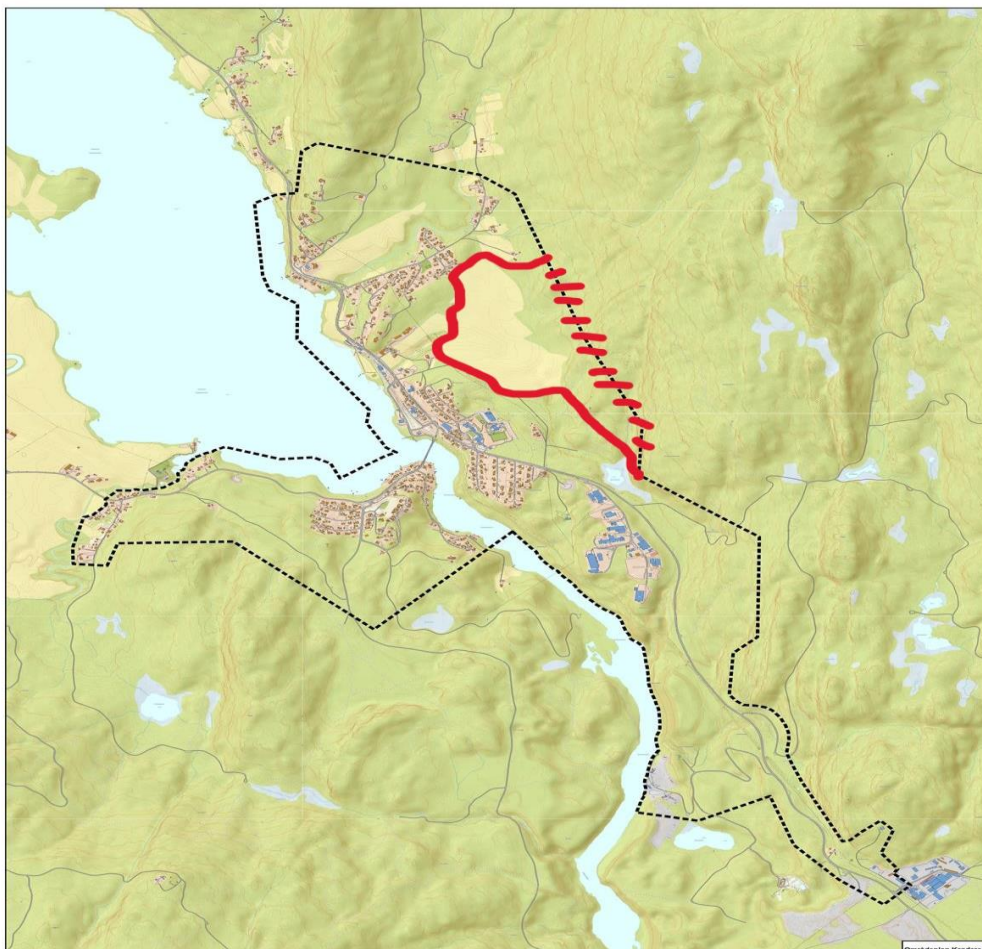
Undertegnende er grunneier på Søndre Vassendrud, gnr. 178 bnr. 2. Planprogrammet berører store deler av eiendommen med ulike elementer.

Planprogram for områderegulering Krøderen ønskes velkommen og det må være en målsetning å få omregulert så mye areal som mulig.

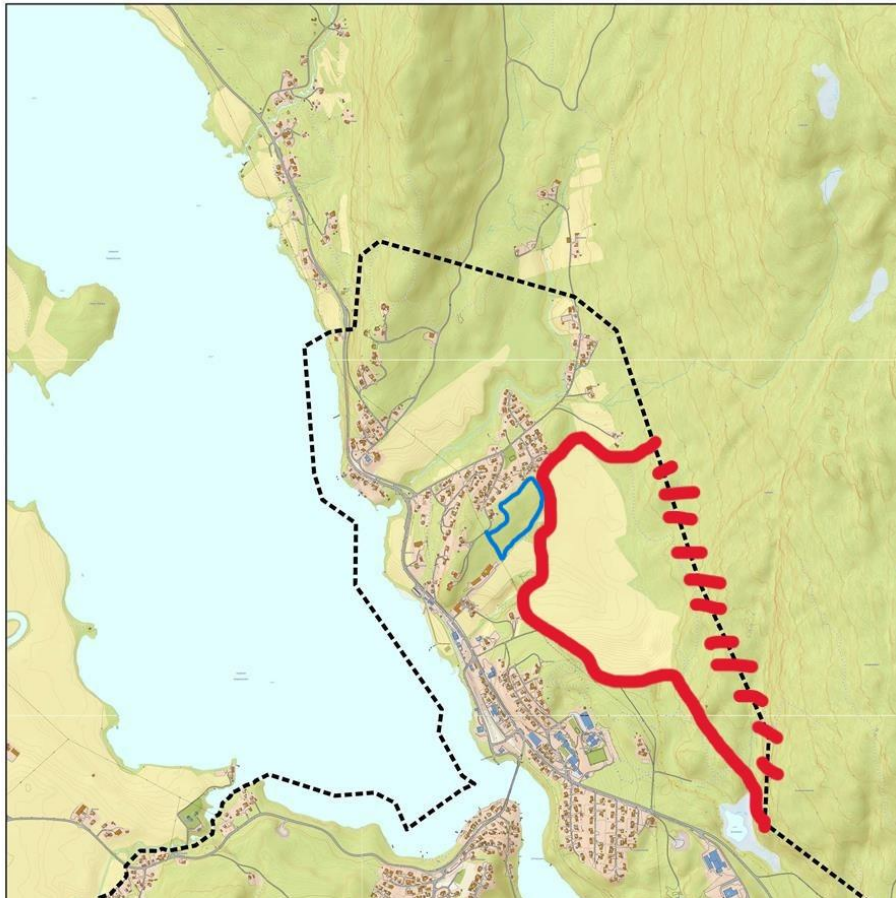
Krødsherad kommune har i dag mangel på både bolig og særlig næringsarealer. Det er viktig at slike områder nå kan åpnes opp i et større omfang slik at kommunen sikrer arealer til fremtidig utvikling.

1. Endringer som ønskes sterkt:

- a) Fjerne prosjektert FV 280 som går igjennom delområde 2 i planprogram. Denne prosjekterte veien vil skape konflikt med utbygging av nye boligfelt og eventuelt annen forretningsvirksomhet.
- b) Redusere plangrense som er foreslått over jordet. Denne ønskes redusert til å holde seg til jordkant da det ikke skal omdisponeres jordareal. Forslag til ny plangrense i rød linje.



- c) Legge til et boligområde til som områderegulering vist i kart under med blå markering. Dersom dette aksepteres er det viktig å ivareta tur og skiløype. Kun områderegulering.



2. Andre merknader:

- a) Reguleringsplan for Slettemoen vedtatt 29.10.2020 står det under kap. 5.3.1. pkt. 6 at: Området langs FV. 280 skal skiltes med merking av «Tilsigsområde til drikkevann» Dette er ikke gjort, kun nedkjøring til avfallsstasjon og skytterbane. Ber om at dette gjøres.
- b) På kommunens kartinnsynstjeneste over arealplaner ligger feil kartgrunnlag under «arealplaner» for Slettemoen. Det er først når en trykker på Plankart at riktig vedtatt kart kommer opp.
- c) Etter at det høsten 2023 ble gjort flomvernstiltak rundt Slettemoen vannverk har det medført at det blir enkel adkomst til drikkevannsbrønnene. Dette bør sikres på en god måte fra behandlingsanlegget.
- d) Den gamle FV som går på nedsiden av FV 280 mellom Sundvollhovet og Slettemoen kan restaureres og benyttes som tursti/skiløype. Ved også å lage en kulvert under Krøderbanen og FV 280 i elgdalen har en mulighet for en rundtur fra Krøderen – Slettemoen – Kleiva – Krøderen. Det finnes også en gamle jerndragere som kan restaureres som en del av den historiske delen av gammel FV.
- e) Det bør som trafiksikkerhetstiltak prøve å rette ut svingene langs FV 280 ved Slettemoen mot Elgdalen.

- f) Området B53 må inngå som en del av detaljregulering for nye industriarealer sammen med eksisterende på Sundvollhovet. En bør også se på mulighet for alternativ nedkjøring til dette området og sanere dagens nedkjøring.
- g) Området B52 må område reguleres og mulig deler av området kan detaljreguleres for å åpne opp for rask etablering av ny næring. Det må sees på mulige avkjøringsmuligheter til disse områdene. Enten en rundkjøring på toppen av Sundvollhovet som kan grenes i fire retninger, alternativt kryssløsning langs B53 midt på planområdet.
- h) Området B52 er i dag kupert terreng og krever utskytning av stein. Det bør sees mulighet for å bruke denne steinen i lokal produksjon eller som fyllmasse i andre deler av planområder.
- i) Det er for grunneier ønskelig å sikre så mye av delområde 2 til boligformål i henhold til anbefaling fra DRMA gjennom detaljregulering.
- j) Det bør inngå dialog med Buskerud Olje for etablering av ny permanent plass for drivstoffstasjon og åpne tomte dagens stasjon står på til detaljhandel.
- k) I delområde 3 «Krøderbanen og sjøpark» må det også etableres ny båtutslipp og bryggeanlegg for å få estetisk pent marina. Dagens båtutslipp er ikke en trygg og sikker plass.

Med vennlig hilsen,

Anders Fagerli Larsen

Krøderen, 16.10.2023

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Områderegulering Krøderen
Planident: 3046-115
Kommune: Krødsherad

Forslagsstiller:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Plankonsulent:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Varsel er mottatt av:

Navn: BÅSUM EIENDOM AS
Telefonnummer: 91375100
E-post: trond@basumeiendom.no

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	178	282

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	178	282

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på

'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Ser det er nevnt nytt basseng på Slettemoen. Det hadde vært greit å ta med avløp fra Slettemoen industriområdet hvis det skal legges nye ledninger for vann.

Signert av

TROND IVAR BÅSUM på vegne av BÅSUM EIENDOM AS

06.09.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

06.09.2023 10:55:57 AR567926713

06.09.2023 10:55:57 AR567926713

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Områderegulering Krøderen
Planident: 3046-115
Kommune: Krødsherad

Forslagsstiller:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Plankonsulent:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Varsel er mottatt av:

Navn: BJERKERUD GUNHILD RANDI
Telefonnummer: 911-29183
E-post: gunhildrandi1@outlook.com

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	178	110

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	178	278

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	178	110

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	178	278

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på

'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Kommentar Krøderen områderegulering (PlanID 115)

Det er viktig at boligområdene skal være attraktive og gi mulighet for god trivsel, både for de som allerede er etablert i området og for de som bygda kanskje skal prøve å tiltrekke seg. Egenarten ved å bo landlig må ikke forsvinne, mest mulig av naturen må bevares, muligheten for å skape seg /ha et eget-tilpasset og flott hjem må ikke forsvinne. Ensartede "boligesker" er ikke for alle. Dette er kanskje Krøderens fortrinn, for å tiltrekke seg nye beboere.

Fortetting: Når det gjelder fortetting: dersom vi hadde ønsket å bo tett, hadde vi bosatt oss i byen /tettbebygde strøk og i tillegg fått alle godene som følger med ved å bo i en by. Man skaper ikke en «by» ved å bygge hus tett. Krøderen mangler fortsatt det som naturlig følger med en by: variasjon av arbeidsplasser i nærheten (VIKTIG), god infrastruktur på kommunikasjon, handlesentre, teater etc. Man må fortsatt i mange tilfelle være villig til å pendle når man bor her, da må bo-området være attraktivt for å være villig til det.

Ønsker man å bo tett, faller bostedsvalget kanskje ikke på Krøderen i konkurranse med byområder som har alt som hører til en by. Så hva er fortrinnet for Krøderen? at man skal kan bo landlig, ikke oppå hverandre, skape sitt eget. Vi mener det må revurderes i hvilken grad og hvordan fortetting bør foregå, og tenke på hva Krøderens fortrinn er – at vi kan slippe å bo oppå hverandre. Motivet må ikke være å selge mest mulig tomter pr. areal, men hvordan skape trivsel og attraktive bosteder iht. kjøpers ønske. Krødsherad har nok av områder.

Forslag:

Å opprette soner med bebyggelse som ikke ødelegger for det allerede etablerte boliger og deres trivsel:

- en sone med allerede etablerte boligområde,
- i god avstand en ny sone med eksempelvis rekkehus,
- i god avstand en ny sone eksempelvis med 4 mannsboliger
- med god avstand, en sone med eneboliger etter eget ønske og evt. annet
- det må foregå ryddighet i plassering og etablering av boliger – ha langsiktig perspektiv
- soner med grønne arealer, park etc. innimellom boligområder må etableres
- soner med mulighet for aktiviteter: eksempelvis tennisbane, squash, treningsområde for golf(slik at det blir noe for de som ikke driver med sykkelcross ..)
- sykkelsti rundt hele Krøderfjorden

Nyetablering må foregå mest mulig skånsomt og til minst mulig ulempe /sjeanse for allerede etablerte, Det må være tett dialog med de som allerede er etablert i området om prosessene. Vern om trivsel, egenarten til allerede etablerte bosteder og naturen.

Signert av

GUNHILD RANDI BJERKERUD på vegne av BJERKERUD GUNHILD
RANDI

15.10.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

15.10.2023 20:48:45 AR573916800

15.10.2023 20:48:45 AR573916800

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Områderegulering Krøderen
Planident: 3046-115
Kommune: Krødsherad

Forslagsstiller:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Plankonsulent:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Varsel er mottatt av:

Navn: MARTINSEN REMI ANDRE
Telefonnummer: 97 65 22 55
E-post: Son_Goku_Kakarot@msn.com

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	176	37
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	176	37

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Jeg ser ønske om å gjøre Krøderen mer attraktiv for flere tilflyttere, er selv en tilflytter. Men, jeg

må si at det å hogge ned skogen ved Glesnemoen, (se. punkt 4 Glesnemoen i Krøderen områderegulering) fjerner mye av sjarmen med Krøderen. Barn trenger ikke fancy ny moderne lekeplasser, skog er bra nok og gir barn mer frihet til kreativ tenking og gjør kroppen godt ved å komme seg vekk fra asfalt og gummi. Det er også flott med gode turstier inne i skogområder og ved vann, da dette er en flott måte å komme seg vekk fra bilbråk og flyvestøv fra veier. Å fjerne skog for å lage lekeplasser, når skogen selv kan være en leke plass, er korttenkt og ødeleggende for det flotte område som Krøderen har. Og bygge boliger er jo en selvfølge for at vi skal få plass til flere innbyggere, men igjen, man taper mye mer av sjarmen ved å fjerne skog og mark.

Under punkt 3.4.3 Klima og Miljø, står det -
"Erklæringen har

konkrete tiltak og ambisjoner innen de fire tematiske avsnittene klima, miljø- og naturforvaltning, areal- og transportplanlegging og grønn næringsutvikling.

Lurer litt på hva naturforvaltning mener om fjerning av skog, da det ikke vil være noe å forvalte. Igjen, jeg har forståelse for hva som må gjøres, men jeg ønsker ikke at Glesnemoen skal fjerne skogen, i bytte for boliger, da jeg selv falt for idyllen med skog i nærheten av min bolig.

Signert av

REMI ANDRE MARTINSEN på vegne av MARTINSEN REMI ANDRE 05.09.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Områderegulering Krøderen
Planident: 3046-115
Kommune: Krødsherad

Forslagsstiller:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Plankonsulent:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Varsel er mottatt av:

Navn: SULEIMAN YASSIN
Telefonnummer: 91536763
E-post:

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	176	44
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	176	44

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Hei.Jeg Som eie denne tomten i område som planlagt å gjøre endringer har ikke fått noe fra

kommunen om hva er planen gjelder og hvilke endringer vil skjer og om men tomt vil berørt eller ikke .Jeg bor ikke i område og kan ikke se hva som skjer ,derfor jeg ønsker å få alt informasjon om planen hvis det gjelder min tomt.

Signert av

YASSIN SULEIMAN på vegne av SULEIMAN YASSIN

11.09.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

11.09.2023 10:52:47 AR568579944

11.09.2023 10:52:47 AR568579944

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Områderegulering Krøderen
Planident: 3046-115
Kommune: Krødsherad

Forslagsstiller:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Plankonsulent:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Varsel er mottatt av:

Navn: LOME SIGRID WINDINGSTAD
Telefonnummer:
E-post:

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	176	124
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	176	124

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Det er vanskelig å uttale seg om noe av dette før det foreligger noe mer konkret.

Vil det i hele tatt bli igjen noen midler i kommunebudsjettet til å utrette så mye på Krøderen?

Det bør ikke bygges tettere med hus i allerede etablerte byggefelt. Viktig med grønne lunger, og litt boltreplass for barna.

Skal det bygges mer, må det opprettes nye byggefelt.

Signert av

SIGRID WINDINGSTAD LOME på vegne av LOME SIGRID
WINDINGSTAD

07.09.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

07.09.2023 11:05:57 AR568119793

07.09.2023 11:05:57 AR568119793

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid

Plannavn: Områderegulering Krøderen

Arealplan-ID: 3046-115

Frist for innspill: 16.10.2023

Altinnreferanse: AR567693641



Svar fra berørte parter:

Navn:

Telefon:

E-post:

LOME SIGRID WINDINGSTAD

Uttalelse

Det er vanskelig å uttale seg om noe av dette før det foreligger noe mer konkret. Vil det i hele tatt bli igjen noen midler i kommunebudsjettet til å utrette så mye på Krøderen? Det bør ikke bygges tettere med hus i allerede etablerte byggefelt. Viktig med grønne lunger, og litt boltreplass for barna. Skal det bygges mer, må det opprettes nye byggefelt.

Vedlegg til uttalelsen

Uttalelse_LOME SIGRID WINDINGSTAD_20230907_091016.pdf

Navn:

Telefon:

E-post:

HAGEN OLE MORTEN

94088662

olemorten84@gmail.com

Uttalelse

Syns det er fint at reguleringsplanen blir oppdatert.

Vedlegg til uttalelsen

Uttalelse_HAGEN OLE MORTEN_20230907_105539.pdf

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Områderegulering Krøderen
Planident: 3046-115
Kommune: Krødsherad

Forslagsstiller:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Plankonsulent:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Varsel er mottatt av:

Navn: KALAGER MARIT K EKEN
Telefonnummer: 99545916
E-post: maritekenkalager@mac.com

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
Strykhøgda 6	176	35
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
3535 Krøderen	176	35
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Hei!
Hvor finner jeg forslaget til reguleringsplanarbeid?
Vanskelig å uttale seg uten den.

Signert av

MARIT KRISTIN EKEN KALAGER på vegne av KALAGER MARIT K
EKEN

29.09.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

29.09.2023 14:20:43 AR571528077

29.09.2023 14:20:43 AR571528077

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Områderegulering Krøderen
Planident: 3046-115
Kommune: Krødsherad

Forslagsstiller:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Plankonsulent:

Navn: Krødsherad kommune
Organisasjonsnummer: 964962855

Varsel er mottatt av:

Navn: ALMÅS JOHN SVEND
Telefonnummer: +8613818237532
E-post: js_almås@yahoo.com

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
Vassendrudeiet 25 3535 Kroderen	178	225
Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
Room 3001 Block 1 The summit Residences No 119 Suzhou We	178	225

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Ingen vedlegg

Signert av

JOHN SVEND ALMÅS på vegne av ALMÅS JOHN SVEND

13.10.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

Fra: Nina Håkonsrud Nedberg <nina.hn24@gmail.com>
Sendt: søndag 15. oktober 2023 22:49
Til: Hanneke Kloosterman
Emne: Tillegg til reguleringsplan

Hei. Viser til telefonsamtale. Dette gjelder gnr 181, bnr 11, Krøderfjordveien 574. I forbindelse med reguleringsplan til Krødsherad kommune. Vi ønsker å ha mulighet en gang i fremtiden til å skille ut tomter for å bygge hus/fritidshus. Rive gammel låve å sette opp nytt bygg/hus. Rive og bygge ny hovedbygning. Lage ny innkjøringsvei til tomten. Er det mulighet til å koble oss på kloakknett eller må vi lage septikk.
Hilsen Laila Håkonsrud og Nina Håkonsrud Nedberg
Tlf: 95362260
Sendt fra min iPhone=