

		1 Peab AS		2 Seltor AS		3 Veidekke Entreprenør AS	
	Vekt	Score	Begrunnelse	Score	Begrunnelse	Score	Begrunnelse
2.2.1 Priser og kostnader (vekt 25%)	25 %	92	kr 169 069 639,57	100	kr 155 209 198,00	98	kr 157 703 798,00
2.2.2 Arealer (vekt 10%)		95		95		100	
a. Evalueringssum fra arealskjemaet skal overføres hit (gult felt).	10 %		5282		5295		5014
b. Legg ved ferdig utfyllt arealskjema her.			Ok		Ok		Ok
2.2.3 Arkitektonisk helhet og konseptløsning (vekt 20%)		82,4	Score er normalisert ved at summene er oppjustert med 18 %, slik at beste besvarelse oppnår 100p, jf. punkt 1.2.7	29,4	Score er normalisert ved at summene er oppjustert med 18 %, slik at beste besvarelse oppnår 100p, jf. punkt 1.2.7	100	Score er normalisert ved at summene er oppjustert med 18 %, slik at beste besvarelse oppnår 100p, jf. punkt 1.2.7
a. Beskriv hvordan oppdraget tenkes utført. Beskrivelsen skal inkludere eventuelt arbeid utført av underleverandører. Formålet med dette tildelingskriteriet er å evaluere hvordan den arkitektoniske helheten er løst, både når det gjelder bygninger og landskap. Det vil også bli evaluert hvorvidt løsningsforslaget er basert på et tydelig og robust konsept, basert på følgende hovedkategorier: • Generelle arkitektoniske kvaliteter • Innvendig estetiske og romlige kvaliteter • Tomtedisponering og utomhusplan • Konsept innenfor gjeldende planbestemmelser • Intern og ekstern trafikk og logistikk • Konsept og sammenheng mellom skole, idrettshall og utearealer • Bruk av eksisterende bygninger	20 %	-30	Det er gitt en oversiktlig fremstilling av opplegg for gjennomføring med fokus både på utviklingsfasen og gjennomføringsfasen. Se eget vedlegg (Jurymemor) for konkretisering av oppdragsgivers vurdering på punktet.	-70	Det er gitt en oversiktlig fremstilling av opplegg for gjennomføring med fokus både på utviklingsfasen og gjennomføringsfasen. Se eget vedlegg (Jurymemor) for konkretisering av oppdragsgivers vurdering på punktet.	-10	Det er gitt en oversiktlig fremstilling av opplegg for gjennomføring med fokus både på utviklingsfasen og gjennomføringsfasen. Se eget vedlegg (Jurymemor) for konkretisering av oppdragsgivers vurdering på punktet.
b. Beskriv ditt kvalitetssikringsystem og bruken av systemet i gjennomføringen av oppdraget.			Tilbyder er sertifisert og viser et godt opplegg for hvordan de vil bruke systemet i gjennomføringen, blant annet med fokus på rutiner, maler, sjekklister og avviksbehandling		Tilbyder er sertifisert og viser et godt opplegg for hvordan de vil bruke systemet i gjennomføringen, blant annet med fokus på rutiner, maler, sjekklister og avviksbehandling		Tilbyder er sertifisert og viser et godt opplegg for hvordan de vil bruke systemet i gjennomføringen, blant annet med fokus på rutiner, maler, sjekklister og avviksbehandling
c. Legg ved følgende dokumenter, som vil bli vurdert både under 2.2.3 og 2.2.4: - Situasjonsplan M1:500 - Planer av alle etasjer for alle bygninger M1:200 - Fasadetegninger, M1:200 - Nødvendige snitt tegninger, målestilt med kotehøyder, M1:200 - Planer (M1:200) som viser materialvalg på gulv, innvendige vegger og himlinger - Minimum ett (1) utvendig perspektiv			OK. Vedlagt		OK. Vedlagt		OK. Vedlagt
d. Beskriv hvordan ferdigstillestidspunkt tenkes nådd. Det skal leveres et forslag til detaljert fremdriftsplan som redegjør for milepæler, herunder oppstart og ferdigstillelse. Her skal du laste opp fremdriftsplan med milepæler.			Tilbyder har et godt opplegg for gjennomføring av oppdraget, og har tidligste overtakelsesdato i konkurransen.	-5	Tilbyder har et godt opplegg for gjennomføring av oppdraget. Beste besvarelse har tilbudet en tidligere overtakelsesdato.	-5	Tilbyder har et godt opplegg for gjennomføring av oppdraget. Beste besvarelse har tilbudet en tidligere overtakelsesdato.
2.2.4 Rom- og funksjonsprogram (vekt 20%)		80	Score er normalisert ved at summene er oppjustert med 33 %, slik at beste besvarelse oppnår 100p, jf. punkt 1.2.7	46,7	Score er normalisert ved at summene er oppjustert med 33 %, slik at beste besvarelse oppnår 100p, jf. punkt 1.2.7	100	Score er normalisert ved at summene er oppjustert med 33 %, slik at beste besvarelse oppnår 100p, jf. punkt 1.2.7
Ved evaluering av pedagogisk løsning vil det bli lagt vekt på hvordan rom- og funksjonsprogrammet er løst. Sammenheng og intern kommunikasjon mellom funksjoner vurderes. Utleområdene er også av betydning. Følgende skolefunksjoner blir særlig vektlagt: 1. Generelle læringsarealer (elevenes trinnarealer) 2. Spesialiserte læringsarealer (spesialrom) 3. Samlingsarenaen (skolens samfunnsfunksjonen) 4. Personal- og voksenarealer 5. Bruk av eksisterende bygninger. Beskriv ditt løsningsforslag for rom- og funksjonsprogram	20 %	-40	Det er gitt en oversiktlig fremstilling av tilbud rom- og funksjonsprogram Se eget vedlegg (Jurymemor) for konkretisering av oppdragsgivers vurdering på punktet.	-65	Det er gitt en fremstilling av tilbud rom- og funksjonsprogram Se eget vedlegg (Jurymemor) for konkretisering av oppdragsgivers vurdering på punktet.	-25	Det er gitt en oversiktlig fremstilling av tilbud rom- og funksjonsprogram Se eget vedlegg (Jurymemor) for konkretisering av oppdragsgivers vurdering på punktet.
2.2.5 Oppdragsspesifikk kompetanse (vekt 10%)		97,5	Score er normalisert ved at summene er oppjustert med 2,5 poeng, slik at beste besvarelse oppnår 100p, jf. punkt 1.2.7	97,5	Score er normalisert ved at summene er oppjustert med 2,5 poeng, slik at beste besvarelse oppnår 100p, jf. punkt 1.2.7	100	Score er normalisert ved at summene er oppjustert med 2,5 poeng, slik at beste besvarelse oppnår 100p, jf. punkt 1.2.7
a. Oppgi hvem som skal være prosjektleder og dennes deltagelse i prosjektet i prosent. Du skal ikke legge ved CV, men oppgi følgende opplysninger: - Navn - Utdanning og relevante kurs - Relevant arbeidserfaring/bakgrunn - Beskriv erfaring fra tilsvarende rolle i relevante prosjekter for navngitte kunder.		-2,5	Det tilbys en prosjektleder med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder Beste besvarelse har vist til mer relevante skoleprosjekter for offentlige kunder.		Det tilbys en prosjektleder med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder.		Det tilbys en prosjektleder med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder.
b. Oppgi hvem som skal være formann/anleggsleder og dennes deltagelse i prosjektet i prosent. Du skal ikke legge ved CV, men oppgi følgende opplysninger: - Navn - Utdanning og relevante kurs - Relevant arbeidserfaring/bakgrunn - Beskriv erfaring fra tilsvarende rolle i relevante prosjekter for navngitte kunder.			Det tilbys en formann/anleggsleder med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder.	-5	Det tilbys en formann/anleggsleder med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder Beste besvarelse har vist til mer relevante skoleprosjekter for offentlige kunder.		Det tilbys en formann/anleggsleder med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder.
c. Oppgi hvem som skal være prosjekteringsgruppeleder PGL. Du skal ikke legge ved CV, men oppgi følgende opplysninger: - Navn - Utdanning og relevante kurs - Relevant arbeidserfaring/bakgrunn - Beskriv erfaring fra tilsvarende rolle i relevante prosjekter for navngitte kunder.	10 %	-2,5	Det tilbys en PGL med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder. Beste besvarelse har vist til mer relevante skoleprosjekter for offentlige kunder.		Det tilbys en PGL med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder.	-2,5	Det tilbys en PGL med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder. Beste besvarelse har vist til mer relevante skoleprosjekter for offentlige kunder.
d. Oppgi hvem som skal være ARK. Du skal ikke legge ved CV, men oppgi følgende opplysninger: - Navn - Utdanning og relevante kurs - Relevant arbeidserfaring/bakgrunn - Beskriv erfaring fra tilsvarende rolle i relevante prosjekter for navngitte kunder.			Det tilbys en ARK med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder		Det tilbys en ARK med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder		Det tilbys en ARK med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder
e. Oppgi hvem som skal være LARK. Du skal ikke legge ved CV, men oppgi følgende opplysninger: - Navn - Utdanning og relevante kurs - Relevant arbeidserfaring/bakgrunn - Beskriv erfaring fra tilsvarende rolle i relevante prosjekter for navngitte kunder.			Det tilbys en LARK med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder		Det tilbys en LARK med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder		Det tilbys en LARK med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder
f. Oppgi hvem som skal være ITB-koordinator. Du skal ikke legge ved CV, men oppgi følgende opplysninger: - Navn - Utdanning og relevante kurs - Relevant arbeidserfaring/bakgrunn - Beskriv erfaring fra tilsvarende rolle i relevante prosjekter for navngitte kunder.			Det tilbys en ITB-koordinator med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder		Det tilbys en ITB-koordinator med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder		Det tilbys en ITB-koordinator med relevant utdanning og lang erfaring. Det er vist til relevante prosjekter for navngitte kunder
g. Her skal du laste opp organisasjonsplan for oppdraget.			OK. Vedlagt		OK. Vedlagt		OK. Vedlagt
2.2.6 Miljø, energi og bygningskonsept (vekt 15%)		100		50		92,5	
a. Beskriv strategi for å nå målsetning for bærekraftig materialvalg med lavest mulig klimagassutslipp i byggets samlede livsløp. Det skal ikke utføres klimagassregnskap i tilbudet, men strategi for å nå målet skal beskrives.			Tilbyder har en god strategi for å nå målsetningen for bærekraftig materialvalg, med blant annet bruk av massivtre.	-5	Tilbyder har beskrevet en strategi for å nå målsetningen for bærekraftig materialvalg, men er veldig generell og har lite fokus på hva som planlegges for denne konkrete leveransen. Beste besvarelse har bedre fokus på denne konkrete anskaffelsen i sin fremstilling og vil blant annet bruke massivtre.	-2,5	Tilbyder har beskrevet en strategi for å nå målsetningen for bærekraftig materialvalg, men skriver litt lite om strategi og har mest fokus på resultat. Beste besvarelse har en noe bedre beskrivelse av strategi og bruker blant annet massivtre.
b. Beskriv strategi for bruk av tre som hovedmateriale i vertikale og horisontale bærekraftskonstruksjoner, og erfaring med prosjektering med sammensatte trekonstruksjoner og/eller massivtre.			Tilbyder har en god strategi for bruk av tre som hovedmateriale og har beskrevet erfaring, men kunne ha beskrevet mer om utfordringene med bygging i massivtre	-10	Tilbyder er lite konkret i sin strategi, men har oppgitt erfaring. Tilbyder oppfordrer BH til selv å utforske tilbyders referanseprosjekter. Beste besvarelse er mer konkret i sin strategi og tydelig på erfaring og eventuell utredning. Beste besvarelse har valgt en strategi hvor de bruker mer tre i gjennomføring.	-5	Tilbyder har en god strategi for bruk av tre som hovedmateriale og har beskrevet erfaring, og er tydelig på at de vil utrede konsekvenser av bruk av tre ved behov. Beste besvarelse har valgt en strategi hvor de bruker mer tre i gjennomføring.
c. Beskriv strategi for å nå målsetning for lavest mulige driftskostnad til energibruk og vedlikehold i byggets samlede livsløp.	15 %		Tilbyder har en god strategi for lave driftskostnader blant annet med tanke på passive tiltak, materialvalg og beslutninger i samspillsfasen.	-10	Tilbyder beskriver sin strategi for lave driftskostnader, men har mer fokus på hva som kan tilbys og svært lite om hva som faktisk er tilbudet. Beste besvarelse er mer konkret i sitt opplegg for å redusere driftskostnadene.		Tilbyder har en god strategi for lave driftskostnader blant annet med tanke på passive tiltak, materialvalg og beslutninger i samspillsfasen.
d. Beskriv energiberegning, basert på standardverdiene for skolebygg, hentet fra tillegg A og B i NS 3031.			Det tilbys et opplegg med verdier som er bedre en oppdragsgivers målsetting, og som er dokumentert.	-15	Det ser ikke ut til at tilbyder har oppgitt energiberegning. Tilbyder oppgir at de ikke kan se BH sin ambisjon, velger derfor ikke å angi noe konkret om energinivået på det som er tilbudt. Beste tilbyder har oppgitt oppdragsgivers målsetting og leverer bedre enn dette, samt dokumenterer.		Det tilbys et opplegg med verdier som er bedre en oppdragsgivers målsetting, og som er dokumentert.
e. Beskriv strategi for å nå målsetning til godt inneliv og arbeidsmiljø, samt optimale dagslysforhold i byggets samlede livsløp.			Tilbyder har en god strategi for inneliv, arbeidsmiljø, og dagslysforhold.	-10	Tilbyder har en god strategi for inneliv og arbeidsmiljø, men dagslysvurdering mangler. Beste besvarelse har også beskrevet sin strategi for dagslysforhold.		Tilbyder har en god strategi for inneliv, arbeidsmiljø, og dagslysforhold.
f. Beskriv strategi for hvordan eksisterende bygg skal håndteres, hvilke tiltak som er hensiktsmessig å gjøre, hvordan den skal beskyttes under gjennomføringsfase.			Tilbyder har en god strategi for eksisterende bygg og beskriver tiltak i gjennomføring for å beskytte dette.		Tilbyder har en god strategi for eksisterende bygg og beskriver tiltak i gjennomføring for å beskytte dette.		Tilbyder har en god strategi for eksisterende bygg og beskriver tiltak i gjennomføring for å beskytte dette.
	100 %		Totalscore 90 poeng, Rangering: 2		Totalscore 67 poeng, Rangering: 3		Totalscore 98 poeng, Rangering: 1