



Dato: 10.05.2023
Saksnummer: 2023/198-8

Notat

Til:	Kommunestyret/formannskap
Kopi:	Kommunalsjefer
Fra:	Kommunedirektør

Svar på spørsmål stilt i kommunestyremøtet 4. mai

Gustav Kalager (AP) fremmet følgende spørsmål i møtet:

1. Hvordan er status og framdrift i Nordekk saken?
Svar: Noremoen industrianlegg er ervervet etter vedtak i kommunestyret. Eiendommen skal huse hhv brannstasjon for DRBV og teknisk sentral for Krødsherad kommune. Prosjektet er på skissestadiet, og partene koordinerer seg, for å sikre en kostnadseffektiv og optimal løsning. Formannskapet vil ved første anledning få en grundig orientering om status og planer (kommer i egen sak).
2. Få tilsendt opsjonsavtalen mellom Krødsherad kommune og Expo Property.
Svar: Avtalen ligger som vedlegg til 131/2021 «Fremtidig kommunehus».
3. Hvordan er status og framdrift i reguleringen av Kjørkehaugen som skal være ferdig 31/12-23.
Svar: Partum, som er utviklingsselskapet som har opsjon på kjøp av Kjørkehaugen, har ikke varslet oppstart. Det er løpende dialog og Krødsherad kommune følger opp hhv avtalen og øvrige forhold som har vært diskutert i samarbeidet. Expo Property og Partum har direkte dialog om felles plan for hhv Noresund sentrum og Kjørkehaugen. Det er forelagt et forslag om felles planprosess, med utgangspunkt i Expo sin plan. Partum har ikke endelig konkludert om sin deltagelse i arbeidet, men gitt positive indikasjoner.
4. Hvordan har Krødsherad kommune tenkt involvering fra alle brukere av Noresundanlegget i det videre arbeidet med reguleringsplanen for anlegget?
Svar: I en pris- og designkonkurranse med samspill, også kjent som en samspillskonkurranse, er samspillet mellom deltakerne og oppdragsgiveren en sentral del av prosessen.

I vår planlagte konkurranse har vi valgt tre leverandører som får muligheten til å delta i den påfølgende samspillsfasen.

Samspillsfasen innebærer et tett samarbeid mellom oppdragsgiveren og de utvalgte leverandørene. Målet er å utvikle og forfine prosjektets konsept, design og løsninger. Samspillsprosessen kan innebære workshops, møter, diskusjoner og utveksling av ideer og kunnskap mellom deltakerne og oppdragsgiveren.

Medvirkende aktører i samspillsfasen vil være:

Bl.a. skole, FAU, Idrettslag, ansatte, velforening(er).

5. Ber om å få navngitt de 3 entreprenørene som er prekvalifisert for pris og designkonkurransen. Det dreier seg om kun navnet. Hvilke lovverk/lovanvendelse ligger eventuelt til grunn for å holde dette unntatt offentligheten.

Svar: Peab AS, Seltor AS og Veidekke Entreprenør AS.

6. Spørsmål til Krødsherad kommune sine kommentarer til innsigelser fra Viken fylkeskommune angående Noresundanlegget.

- Hvem har skrevet brevet?

Svar: Gjennom formannskapsmodellen er kommunedirektøren den øverste administrative lederen i kommunen. Kommunedirektøren fungerer som bindeleddet mellom kommunestyret og administrasjonen. Kommunedirektøren er ansvarlig for å lede og koordinere den daglige driften av kommunens tjenester og forvaltning. Et særtrekk ved denne modellen er at kommunestyret kun har direkte kontakt med kommunedirektøren, og ikke med andre ansatte i administrasjonen. Dette prinsippet er kjent som "enhetlig lederansvar", hvor kommunedirektøren blir kommunestyrets primære kontaktperson når det gjelder administrative saker.

Kommunedirektøren har skrevet notatet med kommentarene bl.a. med bakgrunn i råd fra planavdelingen og juridisk rådgiver.

- Hvem har sendt brevet?

Svar: Kommentarene er oversendt Fylkeskommunen av kommunalsjef for samfunnsutvikling på vegne av kommunedirektøren

- Når ble brevet sendt?

Svar: Kommentarene ble oversendt fylkesrådssekretariatet torsdag, 20. april 2023

- Er det vanlig å angripe fylkesadministrasjonens saksutredning slik Krødsherad kommune har gjort?

Svar: Det bør være både en forventet og en naturlig oppfølging fra kommunedirektøren å kommentere forhold i en saksutredning med forslag til vedtak som er vurdert til ikke å ha en juridisk hjemmel. Kommentarene fra kommunedirektøren er basert på et objektivt og juridisk grunnlag.

- Var politisk ledelse i Krødsherad kommune orientert om brevet? Var det godkjent av ordfører?

Svar: Ordfører svarte ut i møtet.

- Var brevet en veloverveid handling?

Svar: Vurderes ikke som relevant å kommentere på.

- Har Krødsherad kommune hatt kontakt med Viken fylkeskommune i form av epost, brev, telefon eller på annen måte etter at kommentarene til forslaget til innsigelser ble sendt.

Svar: Representanten Kalager stilte et spørsmål under orienteringssak «Innkomne høringsvar reguleringsplan for Noresundanlegget

v/planavdelingen» i kommunestyret den 4.5.2023, om det hadde vært møter mellom Viken Fylkeskommune og Krødsherad kommune etter at kommentarene var innsendt. Til dette svarte Kommunedirektøren «nei». Til sak «38/23 innkomne spørsmål og informasjon» stilte samme representant et tilsvarende spørsmål, men nyanserte med *kontakt*. Representanten svarte selv på spørsmålet på vegne av kommunedirektøren, og la svaret som var gitt det første spørsmålet til grunn.

Fra kommentarene ble oversendt, frem til kommunestyret den 4.5.2023 har det blitt rettet to forespørslers til Viken Fylkeskommune, i sakens anledning:

- 1) Anmodning om orientering/referat/innkalling fra det saksforberedende møtet i Fylkesrådet på ettermiddagen den 20.4. til Fylkesrådssekretariatet
- 2) Anmodning om tilgang/innsyn til uttalelser og innsigelser fra Viken Fylkeskommune de siste fire årene, der hvor fylkeskommunen har vært myndighet og hvor det er regulert inn skole.

Fred Løvli (Uavh) fremmet følgende spørsmål i møtet:

1. Skulle ikke sak fra formannskapet (sak 29/2023) vært lagt fram som melding i dette møte?
Svar: Jo, det medfører riktighet. Kommunestyret vil bli orientert om vedtaket i neste møte.
2. Vil ordfører sørge for at vi får godtgjøringsreglementet opp til revidering i denne kommunestyreperioden.
Svar: Kommunestyret vil få dette til behandling i møte 15. juni.

Andreas Torp (H) fremmet følgende spørsmål:

1. Har det vært utfordringer med tanke på vannlekkasje på NorDekk bygget? Og er det kostnader for kommunen knyttet til dette?
Svar: Under overtagelsesbefaring ble det oppdaget at bygget hadde vært mangelfullt frostsikret gjennom vinteren. Noe som hadde medført at et blandebatteri på et toalettrom i administrasjonsbygget hadde sprunget. Betydelige mengder vann har lekket ut. Overløp i sluk har gått igjennom betingdekket og ned i kaldlager.

Hendelsen er dokumentert og gjennomgått av driftsoperatører. P.t. er vår vurdering at det ikke vil få praktiske eller økonomiske konsekvenser. Skulle det i motsatt fall bli en utfordring, regulerer avtalen ansvaret og peker tilbake på tidligere eier.
2. Har det vært en avløpslekkasje på Bjøre? Kan vi evt få en status på det?
Ståle Løvli svarte ut i møtet: Det bekreftes at det var en avløpslekkasje på Bjøre i påsken. Det var en prøvetager som hadde detti ut. Hovedpumpestasjonen ble stoppet og lekkasjen tettet. Det ble gjort umiddelbar skadebegrensning.
3. Hvordan har stillingsutfordringene innad i kommunen blitt løst? Har alle stillinger som skal lyses ut, blitt lyst ut og har alle ansettelser foregått på riktig måte?

Svar: Virksomhetsleder skal i samråd med egen kommunalsjef vurdere om ledige stillinger skal kunngjøres. Vurderingen skal ta hensyn til økonomi og eventuelt kommende organisasjonsendringer. Det skal også tas en vurdering rundt muligheten for å utvide stillingsbrøk for deltidsansatte, før man starter med en ny rekruttering. Tillitsvalgte skal informeres om stillinger som kunngjøres.

I tilsettingsprosesser vil det være tett samarbeid mellom virksomhetsleder, tillitsvalgte og HR i kommunen. Prosessen skal være transparent og til enhver tid være i tråd med arbeidsmiljøloven §14 og gjeldende hovedtariffavtale kap. 1 §2.

Administrasjonen er av den oppfatning at ansettelser i kommunen er gjort i tråd med gjeldende regel- og avtaleverk.

4. Hva er status på brukerundersøkelsene? Rulles de snart ut til elever og foresatte?

Svar: Undersøkelsene følger planen. Foreldreundersøkelsen er sendt ut, og undersøkelsen til elevene gjennomføres i nær framtid.

Knut Skinnnes (NBL) fremmet følgende spørsmål i møtet:

5. Hva er økte lønnskostnader pga. mellomoppgjøret sett i lys av det som var budsjettet?

Svar: I budsjettet for 2023 ble det lagt til grunn et lønnsoppgjør med ramme på 4,2 % (3,4 MNOK).

Nå er mellomoppgjøret for kommunesektoren klart og resultatet ble en ramme på 5,4 %.

For Krødsherad kommune utgjør dette en differanse på **ca 1 MNOK** ift det som er budsjettet, hvis man legger 5,4 % som grunnlag for alle ansatte.