

Møte i.f.m. prosess for oppheving av Viken fylkeskommunes innsigelser til reguleringsplan «Noresundanlegget - PlanId 3046-113»

Sted: Krødsherad kommune, kommunehuset, Noresund (samt MS Teams)

Tid: 23.5.2023 kl 12-16

Til stede:

Fra Viken Fylkeskommune:

- Hilde Reine
- Per A. Kierulf
- Terje Øverland Lønseth
- Inger Marie Holst (via Teams)
- Rune Seim (Via Teams fra ca 13.15 – etter punkt 2 - befarng)

Fra Krødsherad Kommune

- Stig Rune Kroken
- Jørgen Moe
- Anne Gro Haviken
- Hans Ole Ringvoll Wærsted
- Lars Erik Raaen (Rektor)
- Knut Einar Ekmann (Asplan Viak)
- Ingvild Jokstad (Asplan Viak)

Fra Krødsheradskolens FAU/SU

- Geir Haukeland

Forfall:

- VY
- BRAKAR
- Representant for vernehensyn

Dagsorden:

1. Presentasjon av deltakere
2. Godkjenning av referat fra møte 5.5.2023
3. Befaring av planområdet
4. Status på punktene fra sist, med hovedfokus på trafiksikkerhet og samferdsel
 1. Dimensjonering av plan (v/KHK)
 2. Dimensjonering av bussholdeplass
 3. Gang og sykkelvegforbindelser
 4. Snurundell
 5. Kiss & ride
 6. Teknisk detaljplan
 7. Medvirkning
 8. Vern av Noresundanlegget
5. Oppsummering og eventuelt
 1. Medvirkning og tillit til valgte trafiksikkerhetsløsninger.
 2. Prosess
 3. Oppfølging

Referat:

| | |
|---|--|
| <p>2) Gjennomgang og godkjenning av møtereferat fra møtet 5.5.2023</p> <p>Utkast til møtereferat ble gjennomgått. Omforent møtereferat fra møtet 5.5. ble oversendt fra kommunen til Viken fylkeskommune under møtet. Fylkeskommunen «finpusser» referatet, ferdigstiller og oversender.</p> | <p>Viken oversender godkjent referat med fylkets mal ila 23.5</p> |
| <p>3) Befaring av bussholdeplass og parkeringsplass/ kiss & ride. <i>Krødsherad kommune</i> ved Rektor orientert om rutiner knyttet til skolehverdagen generelt, og mottagelse og «avlevering» av skoleelever spesielt. Bussholdeplass og skoleområde ble gjennomgått med bakgrunn i rektors orientering.</p> <p>Møtet gikk videre for å befare området for kiss n´ride og snurundell.</p> | |
| <p>4.1) Dimensjonering av bussholdeplass</p> <p><i>Krødsherad kommune</i> gikk igjennom analyse/underlag for dimensjonering. Skolen skal dimensjoneres for 320 elever. Noe som er en overdimensjonering ift det statistiske elevtallsgrunnlaget fra hhv Telemarksforskning og SSB.</p> <p><i>Viken Fylkeskommune</i> har gjennom Brakar konkludert med at trafikk-løsningen skal dimensjoneres for 5 busser.</p> <p><i>SU's</i> representant mente at det burde vurderes å organisere busstransporten slik at det ikke ankommer 5 busser samtidig. Det vil gi en bedre oversikt å fordele bussene over et mindre tidsvindu slik at det blir færre elever som ankommer samtidig, og at avstanden fra fremste buss til skolen blir kortere.</p> <p><i>Viken fylkeskommune</i> arrangerer eget trafikk-sikkerhetsmøte hvor også Brakar deltar for å vurdere konkrete løsninger for ny bussholdeplass.</p> | <p>Viken kaller inn til møtet ang trafikk-løsninger, og ser på muligheten til å planlegge møte angående vernehensyn «back-to-back»</p> <p>Asplan Viak utarbeider ei skisse/forslag til løsning som grunnlag for diskusjon.</p> <p>(Saksopplysning: Inger Marie Holst har allerede kalt inn til møte den 1.6)</p> |
| <p>4.2) Fysisk utforming av bussholdeplass</p> <p><i>Viken fylkeskommune</i> anbefaler at det innarbeides bestemmelser knyttet til illustrasjonsplan for adkomst mellom bussoppstillingsplass og skole.</p> <p><i>Viken fylkeskommune</i> ønsker en refuge mellom bussholdeplass og fylkesveg. Dette blir en lang refuge forutsatt at det skal være plass til 5 busser i rekke. De konkrete løsningene må diskuteres med Brakar. Viken presiserer at fartshumper ikke skal være en del av vurderingen i reguleringsplanen, og at dagens fartsgrense skal ligge til grunn.</p> | |
| <p>4.3) Gang og sykkelvegforbindelser</p> <p><i>Viken fylkeskommune</i> mener kommunen bør vurdere om gangvegene er riktig lagt, vil barna ta snarveger? En barnetråkk-analyse ville vært hensiktsmessig å se på om gangveiene allerede var i bruk.</p> <p><i>Krødsherad kommune</i> presiserer at foruten delen av veien ved idrettshallen, så er løsningene identiske som eksisterende gs-veier.</p> <p><i>Viken fylkeskommune</i> ber om at det ses på område ved snurundellen og gangfeltet der spesielt.</p> | |

| | |
|---|---|
| <p>4.4) Snurundell</p> <p><i>Viken fylkeskommune</i> lurer på om denne tilstrekkelig dimensjonert. Krødsherad kommune v/Asplan Viak går igjennom dimensjoneringsgrunnlaget. Kjøremåte C er benyttet i sporingsanalyser som er gjort, og rundellen er stor nok.</p> <p><i>Krødsherad kommune</i> vurderer krysningspunktet over Brinken for å optimalisere trafikksikkerhetsløsning. Dette kan ev. medføre noe justering av skråning/amfi mot idrettsbanen, som må drøftes med kulturavdelingen.</p> <p>SU kommenterte at det må være muligheter for å parkere for å følge inn de minste elevene.</p> | <p>Viken legger opp til et eget møte hvor muligheten for å gjøre mindre justeringer av amfi i idrettsanleggets nordre sving, for å forbedre trafikkavviklingen samt styrke kvaliteter ved idrettsanlegget</p> <p>Tas opp av partene i eget trafikk møte berammet 1.6.</p> |
| <p>4.5) Kiss & ride</p> <p><i>Viken fylkeskommune</i> uttrykker bekymring for at kiss & ride er for langt fra skolen og at det er fare for at denne ikke vil benyttes. Ved å redusere antall parkeringsplasser kan plassen optimaliseres for å unngå at bussholdeplassen blir misbrukt. Fylkeskommunen er åpne for at andre løsninger kan vurderes.</p> <p>Det kan være mulig å flytte gangveg langs idrettsanlegget litt mot Idrettsbanen. Dette for å skape mer plass til avlevering ved Kiss & ride. Justering av skråning/amfi mot idrettsbanen må drøftes med kulturavdelingen.</p> | <p>Tas opp av partene i eget trafikk møte berammet 1.6.</p> <p>Asplan Viak utarbeider ei skisse/forslag til løsning som grunnlag for diskusjon.</p> |
| <p>4.6) Teknisk detaljplan</p> <p><i>Viken fylkeskommune</i> har ikke gjort noen vurdering av hva som mangler mtp krav til levering, før møtet. Viken presiserer at årsaken til at de ønsker en teknisk detaljplan med det omfang som vil besluttes, er å sikre at det satt av nok areal til planens formål. Noe som er vesentlig, for å unngå f.eks. omregulering</p> <p><i>På vegne av Krødsherad kommune, lager Asplan Viak</i> et forslag til dokumenter som oversendes til Fylkeskommunen som gjør en vurdering av disse dokumentene.</p> <p>Viken fylkeskommune presiserer at det er planer med «nye løsninger» som skal vurderes.</p> | <p>Asplan Viak avklarer direkte med Inger Marie/Rune, nøyaktig hvilke tegninger som kreves for teknisk detaljplan.</p> |
| <p>4.7) Medvirkning</p> <p><i>Krødsherad kommune</i> har oversendt dokumentasjon på medvirkning i planprosess. I møtet orienterte kommunen om ulike forhold og innspill som tas med videre frem mot endelig saksfremlegg. Oversendt notat gjør også rede for planlagt medvirkning gjennom konkurranseformen «Pris- og designkonkurranse med samspill». Kommunen orienterte kort om dette</p> <p><i>Viken fylkeskommune</i> hadde ikke behandlet eller vurdert notatet i forkant av møtet.</p> | <p>Viken Fylkeskommune gjør indikativ vurdering av oversendt notat, og sender sine vurderinger til Krødsherad kommune.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>4.8) Vern av Noresundanlegget</p> <p><i>Krødsherad kommune</i> har oversendt oppdaterte bestemmelser, etter anmodning i møtet den 5.5. Viken Fylkeskommune har ikke gjort en vurdering av disse i forkant av dagens møte.</p> <p><i>Viken fylkeskommune</i> skal gjøre avtalt vurdering.</p> | <p>Viken gjør en vurdering av kommunens reviderte bestemmelser, og gir indikativ tilbakemelding.</p> <p>Temaet blir gjenstand for nærmere diskusjon i møtet med vernemyndighetene, som følger i forkant av eller i forlengelsen av møtet som er avtalt den 1. juni.</p> |
|--|---|

| | |
|---|--|
| <p>5.1) Medvirkning og tillit til valgte trafikksikkerhetsløsninger.</p> <p><i>Viken fylkeskommune</i> har fremmet innsigelse til manglende medvirkning. Det er viktig for fylkeskommunen at det skapes tillit til valgte løsninger for brukergruppene. Kommunen oppfordres til å tenke nøye gjennom dette. Fylkeskommunen mener det er positivt at rektor og SU deltar i dagens møte.</p> <p><i>Krødsherad kommune</i> gjorde kort rede for problemstillingen, hvor skolestruktur og stedsdebatt, overskygger planspørsmål.</p> <p>Det ble foreslått å bruke en objektiv tredjepart (Trygg Trafikk) for å bidra til å finne gode løsninger, og skape trygghet og tilligg.</p> | <p>Kommunen må skape tillitt til de løsninger som legges frem for sluttbehandling.</p> |
|---|--|

| | |
|--|---|
| <p>5.2) Prosess</p> <p>Viken fylkeskommune presiserte at det er fylkesråd for plan som har samordningsansvaret for saken i fylkeskommunen, sammen med fylkesrådene for hhv. samferdsel og kulturmiljø som har det øverste ansvaret for sine områder. Hilde, som direktør for planområdet, koordinerer dette arbeidet på tvers av fylkesrådenes ansvarsområder og for at fylkesrådene holdes informert, samt er involvert når det er nødvendig, for fylkeskommunens oppfølging av innsigelsen.</p> | <p>Fylkeskommune gjør fortløpende vurderinger av de ulike forholdene i saken, etter hvert som det er progresjon og avklaringer.</p> <p>Fylkeskommunen holder kommunen orientert om utvikling, samt om forhold som tilsier det motsatte.</p> |
|--|---|

Krødsherad den 22.5.2023

Hans Ole Ringvoll Wærsted
(Referent)