



Dato: 13.04.2023
Saksnummer: 2023/198-6

Notat

Til:	Formannskap/kommunestyre
Kopi:	Kommunalsjefer
Fra:	Stig Rune Kroken

Svar på spørsmål stilt i kommunestyret 30. mars

Andreas K. Torp (H) fremmet følgende spørsmål i forkant av møtet:

1. Stemmer det at Viken blei kontakta og bedt om å ikke komme på befaringa forrige torsdag? Hvis ja, hvem tok kontakt med Viken og hvorfor ble dette gjort?

Kommunedirektøren svarte ut: Viken ble kontakta for å høre om de skulle stille og hvilken rolle de eventuelt skulle ha.

2. Stemmer det at Brakar blei kontakta og bedt om å ikke komme med busser på befaringa forrige torsdag? Hvis ja, hvem tok kontakt med Brakar og hvorfor ble dette gjort?

Kommunedirektøren svarte ut: Nei, administrasjonen tok ikke kontakt med Brakar i forkant av befaringen.

3. Det skrives i framdriftsplanen for skolesaken at kontrakt for samspill skal skrives under i starten av september - om det blir et annet flertall etter valget i starten av september, og et annet flertall ønsker en annen løsning, hvor mye vil det koste Krødsherad kommune å bryte kontrakten, om den er signert i forkant av valget og konstituering i oktober?

Kommunedirektøren svarte ut: Kostnaden for å bryte kontrakten blir beregnet ut ifra tre aspekter: 1. Erstatning for påløpte kostnader. 2. Kostnaden for eventuelle tap skal beregnes. 3. Tapt fortjeneste, altså marginene som leverandøren legger inn i prosjektet.

Andreas K. Torp (H) fremmet følgende spørsmål i møtet:

1. Bygdeposten skreiv nylig at både Drammen og Øvre Eiker kommuner ber sine ansatte om å avinstallere og slette appene TikTok og Telegram fra sine tjenestetelefoner. Vil noe lignende bli sendt ut i Krødsherad?

Svar: Ja, dette ble gjort 2. påskedag.

2. Angående avvik som jeg har fått svar på, så skal det omtales i årsrapport som omhandler internkontroll - når kommer den? Fint at det blir utarbeida en egen oppstilling for skole til 20.04.

Svar: Den kommer til kommunestyret i juni.

3. Har rådet for personer med funksjonsnedsettelse blitt tatt med på råd angående utforming av ny skolegård, og da spesifikt den delen av skolegården som er skog? Har de blitt invitert til å komme med høringsuttalelse i forbindelse med reguleringsplanen? Hvis ikke, så antar jeg at det er planlagt å ta de med på råd i samspillsperioden.

Svar: Planen ligger ute til offentlig høring og alle som ønsker kan komme med innspill. I reguleringsplanen stilles det krav til at bygninger, uteareal, gangarealer og anlegg som er publikumsretta og/eller offentlig tilgjengelig skal være universelt utformet. Hvordan dette løses veit vi ikke enda da utformingen av skolegården inngår i pris- og designkonkurransen som nå ligger ute på anbud. Involvering av ulike brukergrupper vil intensiveres i den samme fasen.

4. Er det noen fra flertallet i skolesaken som kan forklare meg hvorfor de ikke møtte opp på befaringa på torsdag? Jeg syns det er ansvarsfraskrivende å ikke møte opp på en befaring for et prosjekt som dere selv har vedtatt. Jeg regner med at dere er stolte over prosjektet deres, og kunne sånn sett forklart til de frammøtte hvorfor dette er et godt prosjekt for alle sammen.

Svar: Ikke relevant for ordfører og kommunedirektør å svare ut.

5. Vi har mottatt et brev fra Kjersti Nyhus i Utdanningsforbundet, og jeg har sånn sett to spørsmål i forhold til dette brevet.

- For det første, tror kommunedirektøren på det hun skriver i brevet? Tas bekymringene på alvor?

- For det andre, tror flertallet i skolesaken på det Kjersti skriver? Tar dere til dere de bekymringene som blir reist i dette brevet? Hvordan forholder dere dere til innholdet i brevet?

- Og sånn for å ha svart for min egen del, jeg tror absolutt på det hun skriver. Sånn jeg har forstått det blir ikke lærernes innspill tatt seriøst i skolekomiteen, og beviset på det ligger i Kjersti sin oppsummering i del B av brevet hennes, hvor en rekke momenter hvor lærerne enten blir overkjørt eller som ikke er diskutert i det hele tatt. Det bekymrer meg sterkt at ikke lærerne blir tatt seriøst i en prosess som gjelder deres og ikke minst elevens arbeidsplass.

Jeg mener at det er på høy tid at det føres en diskusjon om hva en god skole for framtida egentlig er. På generelt grunnlag må jeg jo si at jeg ikke blir mindre bekymra for prosjektet, når Utdanningsforbundet, som tross alt representerer de aller fleste lærerne i Krødsheradskolen, og som sitter i skolekomiteen, kommer ut og føler de må komme med en rekke presiseringer overfor oss politikere, fordi de ikke blir hørt i den nevnte skolekomiteen. Jeg lurer da på om skolekomiteen egentlig bare er et spill for galleriet, og sånn sett ikke fungerer som faktisk medvirkning i prosessen.

Svar: Det vil bli holdt en orientering i kommunestyremøtet den 4. mai om skolens/lærernes innflytelse på skoleprosjektet.

6. Så til et spørsmål det burde være mulig å svare på i dag. Har kommunen utpekt en barnerepresentant (barn og unges talsperson) i henhold til PBL 3-3, tredje ledd? Se også regjeringens veileder. Pbl 3-3, tredje ledd sier at «Kommunestyret skal sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen». Videre så sier regjeringens veileder en del mer, blant annet at det skal være en politisk oppnevning. Har vel ikke blitt oppnevnt av dette kommunestyret, muligens ikke tidligere heller? Dette MÅ kommunen få på plass. Personen skal være politisk uavhengig.

Svar: Pb.l. §3-3 tredje ledd pålegger kommunestyret å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen. Etter kommuneloven kan kommunen velge om ordningen som etableres skal vedtas politisk eller ikke. Dette kommer frem i regjeringens veileder om barn og unge i plan- og byggesak punkt 5.1. Iht. kommuneloven § 13-1 sjette ledd kan kommunedirektøren bevilges myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke er av prinsipiell betydning. Dette er videreført i Krødsherad kommunes politiske delegeringsreglement punkt 3.1. og 3.2. Valg av representant for barn og unge i plansaker anses ikke som et valg av prinsipiell betydning og i Krødsherad kommune er valget gjort på administrativt nivå i tråd med vedtatte delegeringsreglement. Rådgiver for oppvekst og kultur/sekretær for ungdomsrådet er oppnevnt som barn og unges representant i plansaker i Krødsherad.

7. Ref. forrige spørsmål, hva gjør det med prosessen at vi ikke har hatt en talsperson for barn og unge i kommunen med gjennom hele denne prosessen? Mener kommunedirektør og ordfører at Krødsherad kommune har ført en god prosess med denne ordningen spesielt i tankene?

Svar: Departementet anbefaler at den som blir barna- og de unges talsperson har barnefaglig kompetanse eller erfaring fra arbeid med barn og unge eller evt. rekrutteres fra sektorer som har kunnskap om barn og ungdom. Kommunedirektøren mener kommunens koordinator/barnerepresentant oppfyller disse kravene og hensyntar barn- og unges interesser. Reguleringsplanen ble behandlet i Ungdomsrådet 11.04.

Gustav Kalager (AP) fremmet følgende spørsmål:

1. Ber om å få tilsendt referatene fra skolekomitemøtene 16/2 og 23/2 som er godkjent av møtedeltagerne.

Svar: Møtereferat blir godkjent i påfølgende møte, og merknader til tidligere referat framkommer i referatet fra møtet der referatet blir behandlet.

2. Ber om å få referat fra møte i skolekomiteen 23/3.

Svar: Referatet ble sendt ut 31.03.

3. Er de lokalitetene i samfunnshus og kommunehus som kommunedirektøren beskriver i sitt svar pkt. 3 23/3 brukt som skole i forståelse med vernemyndigheten i Viken fylkeskommune (VF)?

Svar: Ja, disponeringene er i tråd med Viken Fylkeskommunes anmodninger.

4. Er rom og funksjonsprogram sendt VF?

Svar: RFP har ikke status som noe et dokument som skal høres. Rapporten om vern ligger som vedlegg i konkurransen, og tilbyderne må ta hensyn til føringene som omtales der. Videre vil krav fra VFK være et vesentlig premiss i samspillsfasen.

5. Hvilken rolle spilte kommunedirektøren og ordføreren i forbindelse med invitasjon av administrasjon i VF i forkant av befaringen på Noresundanlegget 23/3-23?

Svar: Det vises til svar på spørsmål nr. 1 stilt i kommunestyremøte den 30.03.23. Ordfører hadde ingen kontakt med Viken fylkeskommune.

6. Ber om snarest å få orientering i et politisk møte ang. mangel på arealer til SFO i den nye skolen. Samtidig også en nærmere orientering om løsningen for avdelingen til elever med særskilte behov.

Svar: Denne orientering vil finne sted i ett av de to gjenstående kommunestyremøtene før sommeren.

7. Hvem skal være med i kommunedirektørens gruppe for å evaluere tilbudene som kommer inn etter designkonkurransen?

Svar: Skolekomiteen skal foreta sluttevalueringen av tilbudene.

8. Ber om å få bekrefta at hekken langs trafikk/parkeringsarealet foran kommunehuset vil bli skille mellom stadionanlegget og gangveg trafikk, parkeringsarealet også i framtida.

Svar: I planforslaget er skråningen ned mot idrettsbanen opp til hekken bevart.

9. Hvordan vil kommunedirektøren og ordfører behandle innspillet fra Utdanningsforbundet datert 26/3-23? Der kommer det fram mangelfull eller helt fraværende innflytelse i skolekomiteen, når det gjelder deres egen arbeidsplass og faglig innhold i saken.

Svar: Ref. svar på spørsmål nr. 5 stilt av Andreas Torp.

10. Status områderegulering Krøderen og framdriftsplan for den.

Svar: Det er ansatt en arealplanlegger som skal være prosjektleder for områdereguleringen på Krøderen. Vedkommende begynner første mai. Første oppgave er Planprogram. Planprogrammet var for øvrig case ved ansettelse, så arbeidet er på et vis i gang.

11. Status framdriftsplan for Krødsherad kommune sitt tomtekjøp på Krøderen.

Svar: Krødsherad kommune er bundet av Statsstøttereguleringen ved bl.a. grunnverv. Det gir oss i praksis to muligheter til å avtale/bli enige om pris på en eiendom:

- 1) Ved at eiendommen er lagt ut for salg i et åpent marked, og kommunen deltar på lik linje med andre budgivere.
- 2) Eiendommen takseres, hvorpå partene blir enige om en kjøpesum som ikke avviker mer enn +/- 5 % fra taksten

Eiendommen som skal selges, er ikke fradelt og derfor ikke «tilpasset» salg i det åpne markedet. Derfor ble eiendommen takstert av felles oppnevnt takstmann. Med utgangspunkt i den forhandlingsposisjonen, kunne ikke partene komme til enighet.

Grunneier vurderer på selvstendig grunnlag hvordan prosessen går videre, og gjør egne vurderinger og disponeringer i den sammenheng. Kommunen vil være behjelpelig ifm. ev. fradeling, kjøp av mindre deler av eiendommen til innenfor rammen av takst mm.

Grunnet lav omsetning av eiendom i Krødsherad kommune, er dette en ganske generell problemstilling, som kommunedirektøren ønsker å drøfte i form av en b-sak i et senere møte. I og med at saken angår en konkret eiendom, og påvirker kommunes forhandlingsposisjon, bør saken gå for lukkede dører

12. Hva skjer med folkebiblioteket på Krøderen om det bygges ny skole på Noresund?

Svar: I skolevedtaket fra 27.01.2022 står det at det skal innpasses folkebibliotek i det nye skoleanlegget på Noresund. Det foreligger ikke et vedtak som tar for seg folkebiblioteket på Krøderen. Om det ligger implisitt i det nevnte skolevedtaket at folkebiblioteket på Krøderen legges ned krever en politisk avklaring.

13. Få en status på hvordan Krødsherad kommune tenker å ivareta Krødsheradhallen om det blir en skole på Noresund.

Svar: Gjeldende styringssignal er at Krødsherad kommune viderefører dagens økonomiske bidrag til Krødsheradhallen.

14. Hvorfor står det ingen steder i rom og funksjonsprogrammet at ny skole skal bygges med plass til 320 elever som er vedtatt?

Svar: Beskrivelsene i tekstdelen og tabellen ivaretar plassbehov til 320 elever.

Gøril Ødegård (H) fremmet følgende spørsmål:

1. Hvorfor er servicetorget stengt hele påskeuka?

Kommunalsjef Gunnar Loe svarte ut:

Bemanning av tjenestetorget må sees i sammenheng med ferieavvikling gjennom hele året. Når det gjelder 2023, så er det et år hvor tjenestetorget må være bemannet hele sommerferieperioden pga. tidligstemmegivning. Dette medfører at man i utøvelsen av arbeidsgiverrollen må se hele året under ett for å sikre at de ansatte får avviklet sin lovgitte ferie.

I dette ligger det også en vurdering rundt behovet for at tjenestetorget er åpent i forbindelse med ferier og høytidsperioder, på lik linje med andre offentlige tjenester i samfunnet. Det presiseres videre at det i påsken vil være ansatte på kommunehuset som kan håndtere besøk, hvis det skulle være behov. Det også lagt ut informasjon på kommunens hjemmeside om at det er mulig å bestille tid hos saksbehandler.