



Dato: 16.02.2023

Saksnummer: 2023/198-3

Notat

Til:	Formannskap/Kommunestyret
Kopi:	Kommunalsjefer
Fra:	Kommunedirektør

Svar på spørsmål stilt i kommunestyret 9. februar

I reglement for kommunestyret og formannskap er følgende vedtatt om skillet mellom grunngitte spørsmål og interpellasjon:

«Det må gå fram av henvendelsen om det er et grunnitt spørsmål eller en interpellasjon som reises. Grunnitt spørsmål brukes når det ønskes svar på et enkelt konkret forhold. Interpellasjon brukes når en prinsipiell problemstilling ønskes reist og drøftet. I tvilstilfelle avgjør ordføreren etter samråd med spøreren om formen skal være spørsmål eller interpellasjon.»

Kommunedirektøren oppfatter at flere tema som fremmes under saken «grunnitte spørsmål» omfatter mer enn å svare ut spørsmål, og brukes også til å bestille utredninger. Kommuneditøren er av den oppfatning at saksforhold som medfører arbeid i retning av utredninger skal fremmes som interpellasjoner som kommunestyre/formannskap tar stilling til om skal gis prioritet. Noen av enkeltspørsmålene som ble stilt i kommunestyremøtet den 9.02 er svart ut basert på denne forståelsen.

Gustav Kalager (AP) fremmet følgende spørsmål:

1. Ber om å få tilsendt referat fra møte i skolekomiteen 25/1-23.

Svar: Referat er sendt ut 9.02.2023.

2. Hva er status og framtidsplan for bruk av Lensmannsgården?

Svar: Krødsherad Kommune har inngått en opsjonsavtale med Expo Property. Kommunen har ingen annen langsiktig plan for bruk av bygningen enn denne avtalen. I mellomtiden håndterer vi ulike næringsinteresser som vurderer å leie lokalene. P.t. er det en bilforhandler og en nettbutikk som vurderer bruk av fysioterapeut-lokalene i 1. etg.

3. Hvorfor er ikke referat fra møte mellom Viken og Krødsherad kommune 21/12-22 sendt til kommunestyrerepresentantene uoppfordret?

Svar: Møtet 22.11.22 var knyttet til trafikksikkerhet rundt Noresundanlegget, og en oppfølging av Viken FKs innspill i varsel om oppstart av detaljregulering Noresundanlegget. Hele saken knyttet til detaljregulering Noresundanlegget inkludert medvirkning fremmes samlet i møte 23.2.23. I tråd med prinsippet om fullført saksbehandling utarbeider og laget administrasjonen komplette saksfremstillinger for politisk behandling, en praksis som er godt innarbeidet. Referater og aktuelle vedlegg kommer der, og sendes ikke løpende og uoppfordret enkeltvis underveis i saksforberedelsene.

Referater og brev blir arkivert fortløpende i kommunens arkivsystem og lagt ut på kommunens postliste. Saker som enkeltpolitikere ønsker innsyn i bestilles på vanlig måte, ved å følge med på postlista.

4. Krødsherad kommune skal jo være "Vertskap i verdensklasse" med bakgrunn i dette spør vi igjen om hvor ikke kommunen svarer på henvendelser referert til spørsmål 18 fra møte i formannskapet 26/1-23.

Svar: Det vises til spørsmål nr. 19 stilt i formannskapet den 26.01.2023 om rutiner knyttet til det å besvare henvendelser/søknader fra næringslivet om støtte-/starttilskudd. Når slike henvendelser kommer igangsettes en dialog mellom ordfører, kommunalsjef samfunnsutvikling og PAN innovasjon, som munner ut i en konklusjon. Hva som har glippet i denne konkrete saken må granskes ytterligere.

5. FAU v/ Geir Haukeland stiller i brev av 7/2-23 mange spørsmål til kommunen v/kommunedirektør bl.a.

- Hva er potensialet i planlagt skolebygning og skolegård?
- Vil vedtatt skole dekke konkrete behov ved hverdagsskole, kantine og varme måltid?
- Er det sannsynlig at dagens pedagogikk og undervisningsform i Krødsherad vil dekke det som er nasjonal standard om f.eks. fem år med tanke på bygning og reduserte driftsrammer?

Vi ber om at svar på disse spørsmålene og alle andre relevante problemstillinger som tas opp i brevet blir sendt ut til alle kommunestyrerepresentantene.

Svar: Målbildet for ny skolebygning og skolegård er å etablere et skoleanlegg etter 2023-standard som håndterer en elevtallskapasitet på 320 elever, og er tilstrekkelig fleksibel til å kunne legge til rette for framtidige pedagogiske trender og nasjonale retningslinjer og krav.

6. Ber om å få en grundig utredning og forklaring på reduksjonen til drift på 13-14 millioner kroner i bevilgningsoversikten fra 2023 til 2026 og hvordan dette vil påvirke tjenestenivået i Krødsherad kommune.

Svar: Dette svares ut i budsjettprosessen for 2024.

7. Hvilke andre investeringsprosjekter som må lånefinansieres utover skole ser kommunedirektøren at Krødsherad kommune har mulighet til i de nærmeste år?

Svar: Dette tema tilhører framtidige budsjettprosesser.

8. Hvordan ser ordfører og kommunedirektør for seg at Krødsherad kommune skal kunne øke folketallet i årene som kommer?

Svar: Dette spørsmålet krever en grundig utredning utover det generelle svaret om at det handler om å øke kommunens samlede attraktivitet.

9. Status NAV er ifølge kommunedirektør bruk av Norefjellporten etter sommeren. Dette er altfor seint. Hva skjer i mellomtiden, har vi noe NAV-kontor?

Svar: NAV-tjenestene gis fra NAV Midt-Buskerud, og fysiske møter avtales i dialog med brukerne og gjennomføres på ulike steder. Fra høsten vil det bli lokal mulighet for drop-in i Noresund.

10. Krødsherad kommune har ingen plan for alle de (21%) som står utenfor arbeidslivet. Dette må det tas tak i. Det må lages en plan som snares legges fram for kommunestyret.

Svar: Kommunedirektøren er enig i at dette er et viktig område å ta tak i. I revidert planstrategi er ikke denne planen på lista. Om den skal gis prioritet i 2023 må dette komme i form av et vedtak.

11. Den siste tida har det vært stor oppmerksomhet omkring eldreomsorg i media. Vil be om å få en grundig orientering om dagens situasjon og framtida for eldreomsorgen i Krødsherad til kommunestyret i mars.

Svar: Det vil bli gitt en orientering om status i møtet i mars.

Bjørn Kristian Nim Bråten (NBL) fremmet følgende spørsmål:

1. Hva er status på avfallsmottak?

Svar: Administrasjonen fremmer egen sak knyttet til både avfallsmottak og returpunkter i formannskapet 23.2.23. Denne presenteres da som en B-sak hvor administrasjonen vil legge frem utfordringer og ber om politiske signaler til det videre arbeidet.

2. Hva skjer med returpunkter?

Svar: Spørsmålet svart ut under forrige spørsmål.

3. Hva er status på gangvei Norekrysset og bort til Norefjellveien?

Svar: Rådgiver er engasjert, det er laget tegninger som er sendt Viken Fylkeskommune for kommentar. Berørte grunneiere er varslet, men videre prosess med dem kan først gjøres når fylkesveien er målt opp og grensejustert. Det er også dialog med andre regionale myndigheter om saken. Det jobbes med et oppdatert budsjett som også tar inn i seg nødvendig oppgradering av infrastruktur for vann, avløp og elektrisitet som allerede ligger i området.

Egen sak kommer til kommunestyret når avklaringer med regionale myndigheter er på plass

Andreas K. Torp (H) fremmet følgende spørsmål:

1. Hvordan fungerer kommunens avvikssystem?

- Er alle kommunalt ansatte opplært i å melde avvik?
- Bli det meldt avvik?
- Hva gjøres med innmeldte avvik?
- Har kommunen oversikt over antall avvik i hver del av sektoren?
- Har kommunen en oversikt over graden av alvorlighet i avvikssakene?
- Finnes det mørketall?

Svar: Krødsherad kommune har i forvaltningsrevisjon av kommunens internkontrollsystem fått avvik, og frist til 31.12.2022 av Kontrollutvalget med å foreta retting. Det er gjennom høsten 2022 jobbet grundig med forståelse og oppbygging av et helhetlig internkontrollsystem sammen med KS-konsulent. Systematikk er vektlagt, og rammeverk og struktur er nå på plass. Herunder beskrivelse av virksomheten, ROS analyser og gjennomgang av rutiner. Alle virksomheter har rapportert på status og framdriftsplan pr 15.02, og det vil bli jobbet kontinuerlig med evaluering og forbedring. Frist for ledelsens gjennomgang er 1.04.

Som en forlengelse av internkontrollarbeidet foretas det nå anskaffelse av digitalt avvikssystem. Nåværende avvikssystem er papirbasert, og det fungerer ikke tilfredsstillende. Sektor Livsløp vil lede an i dette arbeidet.