	REFERAT	
Krødsherad kommune	Dato: 17.02.2023	Sted: Kommunehuset

Møtedeltakere:	
Anne Gro Haviken – KK	Rolandas Lipinskas – grunneier gnr. 188/50 Truls Torgersen

Referat dialogmøte detaljreguleringsplan Noresundanlegget

Commentary of meeting with Lipinskas

On the basis of a former meeting about the zoning plan, Lipinskas wanted a new meeting. Truls Torgersen assisted Lipinskas in the meeting.

Lipinskas is not opposed to the plan, or of the building plan of a sports gym on the property next to him. But if the sports gym is built he has some wishes for his own property he would like the municipality to fix:

- There is a water problem today from the road Brinken. When the road is being modified/re-built the draining problem must be taken into consideration and solved.
- A noise barrier/fence between his property and the property with the sports gym, so people don't walk through his property and also function as a noise barrier. Wishes a tall noise barrier/fence barrier like 2,5 m.
- Too further reduce noise from the sports gym it is a wish that the wall of his house heading towards the sports gym gets new windows and is insulated with an extra layer.

Municipality response:

The water problem must be solved. The zoning plan also requires a plan for overlaying water.

A noise barrier/fence will be taken into consideration, and the wish is going to be forwarded to the building committee. There are some rules for how big a noise barrier/fence can be before they need an extra building permit, so the recommendation is to keep the measures within these rules.

We don't know yet how the sports gym is going to look like or how it will be built. There might be a requirement of extra noise barriers in the building. Noise towards neighbors have to be taken into consideration in the project. But how this is solved is a bit too early to say, but the wish is going to be forwarded to the building committee.



Statens vegvesen

KRØDSHERAD KOMMUNE

Kommunehuset

Ringnesveien 10

3536 NORESUND

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Arne Tovslid / 32214332

Vår referanse:
22/116106-5

Deres referanse:
2022/730-104

Vår dato:
27.03.2023

Detaljreguleringsplan Noresundanlegget – Krødsherad kommune – PlanId 3046-112 – offentlig ettersyn

Vi har mottatt for uttale ovennevnte forslag til reguleringsplan.

Planforslaget berører ikke riksveg.

Saksopplysninger:

Statens vegvesen har gitt uttale til oppstart av reguleringsplanarbeidet.

Planen legger blant annet til rette for ny og større skole, ny idrettshall og utvidelse av eksisterende barnehage. En viktig målsetting med planarbeidet har vært å sikre trafikale løsninger på en tilfredsstillende måte.

Våre kommentarer:

Kommunen ønsker et helhetlig gangsystem for trygg ferdsel mellom skolen og den nye idrettshallen. Da bør fortauet langs snuplassen for buss markeres med fortauskanter på begge sider av vegen Brinken, slik at kjørende må passere over nedsenket fortauskant – på premisser for de gående.

Avkjørsel til nedre del av ny idrettshall er vist med mer tilfredsstillende utforming i trafikknotatet – noe som ikke er videreført i plankartet. Vi mener byggegrensen for ny idrettshall bør flyttes lenger unna fylkesvegen og slik at nødvendige kjørearealer med snuplass vises på plankartet.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dr. Hansteins gate 13
3044 Drammen

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Det mangler frisiktsoner ved kryssinger av fortau og gang-/sykkelveger. I bestemmelsene punkt 4.1.3 er det angitt feil høyde – det skal være fri sikt over 0,5 m høyde over nivået til tilstøtende veger.

Områder for AVG bør fortrinnsvis reguleres til AVT – da områdene også skal kunne inneholde blant annet veglys, offentlige trafikkskilter, m.v.

Doble piler avkjørsel til P1 synes misvisende, da det skal være lagt opp til envegskjøring gjennom P1.

Trafikkløsningen for øvrig ser tilfredsstillende ut.

Konklusjon:

Vi viser til ovennevnte merknader som planfaglige råd, men har ikke innsigelser mot planforslaget.

Statens vegvesen Transport og samfunn
Med hilsen

Anders Olav Thune Hagerup
Seksjonsleder

Arne Tovslid

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN, Postboks 325, 1502 MOSS
VIKEN FYLKESKOMMUNE, Postboks 220, 1702 SARPSBORG

Denne eposten har opprinnelse utenfor organisasjonen. Vennligst ikke klikk på lenker eller åpne vedlegg, med mindre du kjenner til avsenderen, eller er sikker på at det er trygt.

Jeg var på stedet da det nye byggets omriss ble vist. Det er da lagt helt annerledes enn det som høringstegningen viser.

Hva medfører det? Jo, det medfører at elevenes uteplass blir vesentlig redusert i areal pr. elev.

Det, fordi de kan ikke benytte området mot fylkesvei ute, da der er det jo kort vei rett ut i veien for de små.

Heller ikke mot syd, og da gjenstår kun en side ut for elevene, til vest. eller litt nordvest. Det har da tatt vekk mye av den uteplass som dere først mente var tilgjengelig.

Nå er det vel et krav om en uteplass pr. elev på minimum 30 m², og helst 50 m². Det oppnås neppe ved denne løsningen.

Klasser må kunne samles i grupper, slik at det går an å drive undervisning også ute i noen grad. Det blir veldig "krevende", da grupper vil bli forstyrret av nabogrupper.

Dette, samt at ute skal det være mulighet også for å ha lek og avkobling.

Slik sett er da denne skoleløsningen for dårlig for en samlet skole for hele bygda.

Verdt da er det å tenke på at det på Krøderen ikke finnes noe slikt problem i det hele tatt. der er det verken trafikale problemer., og all plass de måtte ønske for å drive lek og sport ute i friminutter. Likeledes er det ingen kryssing av trafikkert vei for å komme ut i naturen.

Det er så i tillegg kaotisk morgen og ettermiddag når omtrent 200 elever skal ankomme og ha avreise på et kort tidsrom i en avkjøring i en bakketopp og sving på fylkesveien. Det er derfor en for elever en farlig løsning det dere ønsker, å ha all skole der, på denne tomten på Noresund.

En hall må bygges, helt unødvendig, da Krøderen hall kunne brukes. Men også den tenkte sti er det mulig ikke kan anlegges, da den vil ligge innenfor det som vel kalles det vernede Noresundanlegget.

Det kan også bli en noe vanskelig oppgave å få vekk snøen om vinteren, raskt nok, Nå samles jo snøen akkurat der stien er påtenkt, Derfor må snøen freses vekk lenger, eller kjøres vekk, raskt.

For en skole, som skal anlegges for hele Krødsherad, og som skal være skole i flere generasjoner framover, bør den anlegges på en bedre tomt, som er større, og uten trafikale problemer, slik denne vil få.

Denne reguleringsplanen vil jeg ikke si at kan godkjennes som tomt for en skole for hele bygda, Den er for liten. Krødsherad har langt bedre tomt på Krøderen for slik felles skole.

Så, mitt høringssvar for denne reguleringsplanen, det er at den planen godkjenner ikke jeg. Jeg er ikke alene om å mene det, så nå gjenstår det om kommunestyret vil høre på høringsinnspillene, eller ta en diktatorisk avgjørelse, mot bygdefolkets mening,

Det er det jeg frykter vil skje, og det vil da neppe bli godtatt av et nytt kommunestyre, selv om en designkonkurranse kan ha blitt underskrevet, da jeg nok er redd for at vår ordfører uansett vil sette sin underskrift på en slik sak.

Men jeg tror ikke det vil bli godtatt av et nytt kommunestyre. Uansett vil ikke det nye kommunestyret la all skole bli radert bort fra det beste sted for skole i bygda, nemlig Krøderen.

Skal kommunen tenke å få inn flere innbyggere, må det være skole også på Krøderen.

Det siste jeg her har skrevet vet dere godt fra før,

Høringssvar for Noresundanlegget er ikke godkjent av meg. Her legger jeg ved bilde av

skolens plassering, tegnet ned, slik vi fikk det vist på det møtet som ble holdt.

Sider mellom 34-35 m i firkant, som tar veldig mye mer uteplass vekk for elevene i forhold til det dere la ut til høring.

Mvh. Nils Halvor Skinnnes. 95139437.

Høringsinnspill

til detaljreguleringsplan Noresundanlegget, 12.04.2023

Noresund velforening mener planen er grundig gjennomarbeidet og vi ser at det er tatt hensyn til mange av de forhold vi som representanter for befolkningen på Noresund/i Krødsherad, er opptatt av. Vi er svært positive til planene og vil med dette innspillet støtte opp under avgjørelsene som er tatt. Vi vil ellers vise til høringsinnspill vi tidligere har sendt inn i forbindelse med diskusjon om skolestruktur.

Noresund er det geografiske midtpunktet i Krødsherad kommune. Kommunestyret har vedtatt at Noresund er kommunesentrum. Ut fra dette er det vår vurdering at det er den mest logiske plasseringen for en skole og et Noresund-anlegg slik det er skissert. Krødsherad er dessverre ikke større enn at vi er nødt til å tenke på dette når vi planlegger fremtiden vår.

Ved å plassere skole, med tilhørende idrettsanlegg, kommuneadministrasjon og politisk organ, på Noresund, vil etter vår mening mange aspekter bli tatt høyde for, og vil gagne bygda vår på mange områder.

ALLE elevene i Krødsherad får en akseptabel reisevei til skolen. I tillegg er det en svært stor fordel at skolen er i nærheten av instanser som legekontor, ambulanse og tannlege. Det er også en god tilknytning til næringslivet. I området er det mange gode aktivitetsmuligheter; den populære "skogen" som barna elsker, akebakke både ned mot banen og opplyst aking på Klokkeplassen, belyst skøytebane på idrettsbanen og naturlig skøytebane på fjorden, langrennsløyper både rett utenfor skolen og i umiddelbar tilknytning til stort løypenett på vestsida og i lysløype. Vi ønsker her å vise til at velforeningen nå opparbeider Fjordsti mot Sole som vil kunne brukes til skiløyper på vinteren og flotte turer på sommeren. Svømming (både i basseng og fjord), aktiviteter i Fjordpark (Tarzanløype og Buldresten), toppturer i området som Bukkåsen og Flæa og gravene på Bjertnes. Det kommer stolpejakt i området som kan brukes i undervisning og fritid. Gapahuken på e-verket er et svært populært turmål, samme med gapahuken som er rett ved skolen. Det er også fine turmuligheter i retning Oladalen, både på sykkel og ski.

Det foreligger allerede et opparbeidet idrettsanlegg. Velforeningen anser det som i sin interesse å være bidragsyter til utviklingen av området da et slikt anlegg støtter opp under folkehelse og kultur. F.eks. oppgradere løpebane og lengdegrav. Vi ser også at det skal bygges ny idrettshall. Dette vil selvfølgelig gagne skolen, men vi mener også det på et generelt grunnlag vil gagne befolkningen i bygda. Det er behov for flere arenaer for mer aktivitet og alternative aktiviteter til det vi har i dag. Vi i velforeningen drømmer om paddle-tennis, trampolinepark, turn og dans. Med godt samarbeid kan man få til mye.

Utredningen har vist at anlegget på Noresund er verneverdig. Planen tar hensyn til verningen, noe som er fint. Vi mener det er svært positivt at når anlegget først er vernet, skal det være i bruk og ikke bli stående tomt. Vi mener det er gøy at vi nå vil beholde hensikten med anlegget, å holde politikk, kultur, skole og idrett på samme sted.

Vi ser at det er gjort grundige vurderinger av trafiksikkerheten på Noresund. Når fagkyndige har vurdert plassen som god nok, tenker vi at dette er godt dokumentert. Vi har også erfaring med at barna på Noresund går til skolen. Det har etter vårt skjønn aldri vært et problem. Barna kan så og si gå hele veien på gangvei når man kommer fra østsiden (Egen undergang). På vestsida er det få som skal gå, så vi anser ikke trafiksikkerheten som et problem på strekningen. Busslommen er også vurdert av fagkyndige, og vi synes arbeidet ser bra ut.

Vi ser ikke at trafikkmønsteret vil endres i en slik grad at det vil påvirke innbyggerne våre.

Noresund velforening er ikke i tvil om at vi sammen skal skape én god skole og et flott Noresundanlegg, og vi mener planene som foreligger støtter godt opp under dette. Vi mener det er til alles fordel at planen går raskt gjennom og at vi kan komme i gang med planene. Det er en stor belastning for en liten kommune å gå i usikkerhet. I tillegg brukes det enorme summer. Vi mener at man nå må ta ansvar og gjennomføre planene.

Kommunestyret har vedtatt at vi skal være vertskap i verdensklasse - vis det, og vis at dette også gjelder kommunens innbyggere.

Mvh. Noresund Velforening

Krødsherad kommune

3536 NORESUND

Vår dato: 11.04.2023

Vår ref.: 202211854-7 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.: 2022/730-104

Saksbehandler: Håvard Hammerstad,
haah@nve.no

NVEs uttalelse - Offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Noresundanlegget - PlanId 3046-112 - Krødsherad kommune

Vi viser til brev datert 24.02.2023. Saken gjelder offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for Noresundanlegget. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for bygging av skole og idrettshall, samtidig som det skal tas hensyn til kulturmiljøet i området for videre bruk. Det skal legges til rette for aktivitetsområde tilknyttet skolen, opparbeiding av nødvendig infrastruktur som adkomst og parkering, samt videre bruk av eksisterende kommunehus, idrettsanlegg, barnehage og boliger i området. Planen utløser krav om konsekvensutredning, og planområdet er ca. 70 daa.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVEs konkrete uttalelse

NVE gav innspill til varsel om oppstart i brev av 16.08.2022, der vi gav en generell gjennomgang av våre ansvarsområder, datakilder og kildereferanser. Samt en gjennomgang av de forhold som tiltakshaver må ivareta gjennom planprosessen.

Planområdet ligger ved Noresund sentrum, og inneholder eksisterende bebyggelse og anlegg. Planområdet grenser mot Krøderfjorden i nordvest. Gjennom planarbeidet og ROS-analysen er det identifisert behov for utredning av flom og områdestabilitet.



Overvann

Det er vedlagt VA-notat for området, som blant dekker overvannshåndtering. Det forutsettes å opprettholde tilførselen til kommunal overvannsledning, og videre legges det til grunn at økning på 15 l/s må fordrøyes eller infiltreres. Notatets kapittel 3.3.3 gjennomgår anbefalt overvannshåndtering, hvor eksisterende infiltrasjonsoverflate må opprettholdes og suppleres med ytterligere 22 m³. Det er vurdert at infiltrasjon er mulig. NVE tar vurderingene til etterretning.

Sikkerhet mot flom

Gjennom ROS-analyse og planbeskrivelse er det gjort rede for at deler av området kan være flomutsatt. Det er utarbeidet et notat om flom for området ved Asplan Viak av 12.12.2022. Notatet konkluderer med at vannstandsøkningen kan være opp mot 30 cm ved 1000-årsflom. Uten klimapåslag på bakgrunn av vassdragskategorien. 1000-års vannstand er estimert til 137,4 moh., som er gjengitt i hensynssone H320 med tilhørende bestemmelser om restriksjoner. Det er vurdert til å ivareta krav til tilstrekkelig sikkerhet mot flom. NVE tar notatet til etterretning.

Store deler av skråningen langs elva, også areal ut over det som er belagt med faresone, er videre avsatt til arealformålet Naturområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Bestemmelsene § 3.5.1 sikrer at eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares. NVE mener dette er et godt trekk som sikrer mot erosjon og ivaretagelse av biologisk mangfold samt andre allmenne interesser langs vassdrag.

Områdestabilitet

I notatet Noresundanlegget, områdestabilitetsvurdering av 03.02.2023 har Cowi konkludert med at det er terreng som tilsier risiko for områdeskred ihht. NVE veileder 1/2019. Videre viser geotekniske rapporter fra Cowi av 15.07.2020, 08.10.2021 og 03.02.2023, til ensartete grunnforhold med dype avsetninger (30-40 meter til grunnfjell). Det er vurdert at etablering av skole og idrettshall gjør at området klassifiseres i tiltaksklasse K4. Det er ikke avdekket kvikkleire eller sprøbruddsmateriale innenfor planområdet, og det vurderes derfor at områdestabiliteten er ivaretatt iht. [TEK17 § 7-3](#) og [pbl § 28-1](#). NVE tar vurderingen til etterretning.

Ytterligere informasjon

Dere finner mye informasjon på våre nettsider om arealplanlegging, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>. Vår uttalelse i saken er nødvendigvis ikke uttømmende. For å få en fullstendig oversikt viser vi til [Kartbasert veileder for reguleringsplan](#) som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Dersom dere har spørsmål, eller det er noe i uttalelsen her som er uklart, kan dere ta kontakt pr. telefon eller e-post.

Kommunens ansvar

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig



hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse, eller innsigelse til saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Håvard Hammerstad
Seniorrådgiver

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:

Krødsherad kommune

Kopimottakere:

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN



KRØDSHERAD KOMMUNE
Kommunehuset Ringnesveien 10
3536 NORESUND

Saksbehandler, innvalgstelefon
Brede Kihle, 32266865

Krødsherad kommune - Uttalelse til høring av detaljregulering for Noresundanlegget - gbnr. 188/48

Vi viser til brev av 24. februar 2023.

Bakgrunn

Det fremgår av oversendelsen at formålet med planforslaget er å legge til rette for bygging av ny skole og idrettshall, aktivitetsområde tilknyttet skolen, opparbeiding av adkomstveier og parkering. Det legges også til rette for videre bruk av eksisterende kommunehus, idrettsanlegg, barnehage og boliger i området.

Vi ga innspill til planarbeidet, i vårt brev datert 17. august 2022. Vi viste til viktigheten av at støy, barn og unges interesser, energi, klimatilpasning, vassdrag og jordvern ble utredet og ivaretatt i tråd med nasjonale og regionale føringer.

Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, barn og unges interesser, samfunnssikkerhet og gravplasser. Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

Vurdering

Store deler av planområdet består av eksisterende bebyggelse og idrettsanlegg som foreslås videreført i planforslaget. Deler av denne bebyggelsen med tilhørende anlegg er bevaringsverdig. Et mål med planarbeidet har derfor vært å bevare deler av bygningsmassen samtidig som det legges opp til fornyelse og videre utvikling av Noresundanlegget.



Den nye skolen som ønskes bygget vil bli en barne- og ungdomsskole som skal dimensjoneres for et elevtall på 320 elever. Skolen skal ha et bruksareal på 4000 m² og den nye idrettshallen skal ha et bruksareal på 1000 m².

Når det gjelder utearealer, er det lagt til grunn 30 m² per elev. Med 320 elever vil dette tilsvare et areal på 9600 m². Kravet avviker ifølge planbeskrivelsen veiledende anbefaling fra Helsedirektoratet i rapporten *Skolens Utearealer* fra 2003, hvor det anbefales 15 500 m² for en skole i denne størrelsesorden. Det er imidlertid vist til en nyere veileder fra NMBU fra 2019, *Uteområder i skole og barnehager*, som er utarbeidet på oppdrag fra Helsedirektoratet i samarbeid med Utdanningsdirektoratet, hvor det er en rekke råd og anbefalinger. Her går det blant annet fram at man bør beregne 30 m² per elev. Dette kravet er sikret i bestemmelsene med tilhørende kvalitetskrav. Vi legger til grunn at dette lar seg oppfylle og at skolegården opparbeides på en måte som ivaretar de ulike aldersgruppene som skal bruke området. Skolegården er foreslått sør for skolen hvor det er skolegård i dag, og det er gjort avtale med grunneier i sør som muliggjør utvidelse av skolegården.

Arealet hvor utvidelsen ønskes består i dag av en skogteig som skiller landbruksarealet i sør og skoleområdet. Skogteigen er i dag med på å skjerme skoleområdet for vær og vind, samtidig som skogen er med på å dempe støy og støv fra driften av landbruksarealet. Vi anbefaler derfor at deler av skogteigen bevares slik at denne skjermingseffekten opprettholdes.

Trafikkanalysen som følger saken redegjør for de valgte løsningene for gående og kjørende til området. Vi har ingen kompetanse til å vurdere de valgte løsningene, men legger til grunn at det er lagt vekt på løsninger som ivaretar trafikksikkerheten, spesielt for myke trafikanter i området.

Når det gjelder støy fra vegtrafikk er det dokumentert at det kun er et mindre område i nord som er støyuutsatt, hvor grenseverdiene overstiger $L_{den} = 55$ dB. Dette omfatter kun et mindre hjørne av alternativ 2-utbyggingen, hvor støyen er beregnet til 56, 57 og 58 dB på tre punkter i fasaden mot veien. Med utgangspunkt i at dette kun omfatter et mindre hjørne av bygningen, har vi ingen spesielle merknader til dette. Det er videre foreslått bestemmelser knyttet til støysonen som følger dette opp i tilstrekkelig grad, slik vi vurderer saken.

Vi mener det er positivt at kantsonen langs Krøderen er foreslått som naturområde med tilhørende bestemmelser som sikrer kantvegetasjonen og forvaltning av dette området som et viktig natur- og friluftsområde. Det samme gjelder føringene for håndtering av overvann og tilrettelegging for at bygningene innenfor området kan tilknyttes fjernvarmeanlegg.

Ellers viser vi til [Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegg for 2023](#) og til [overordnede føringer for kommunal planlegging innenfor Statsforvalterens ansvarsområde](#). Vi anbefaler nettsidene www.planlegging.no og [Miljøstatus](#).

Vi ber om å få tilsendt vedtaket i saken og eventuelt godkjent reguleringsplan.

Med hilsen

Jorunn Skram
fagleder
Klima- og miljøvernavdelingen

Brede Kihle
seniorrådgiver



Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Statens Vegvesen

Viken fylkeskommune

Norges vassdrags- og energidirektorat

Postboks 1010 Nordre Ål

Postboks 220

PB 5091 Majorstuen

2605

1702

0301

LILLEHAMMER

SARPSBORG

OSLO

**Merknader fra Utdanningsforbundet i Krødsherad
til høring og offentlig ettersyn, detaljregulering av
Noresundanlegget, Nasjonal plan-ID: 3046-113.**

Høringsuttalelsen omfatter innspill til selve plandokumentet samt ett punkt vedr. medbestemmelse. Utdanningsforbundet sin uttalelse er sentrert rundt følgende punkter:

- 1. Trafikkløsning, elevtransport og parkeringsmuligheter**
- 2. Skolegård/ uteområde og gymsal.**
- 3. Medvirkning.**

1) Trafikkløsning, elevtransport og parkeringsmuligheter.

Våre medlemmer har kommet med følgende skriftlige innspill til høringen:

A) Parkering for ansatte på skole/ kommunehus kombinert med Kiss n' ride og henteplass for avfall

- Det er planlagt parkeringsplasser til 64 biler, det betyr at det ikke vil være plass til alle ansatte på skolen og kommunehuset samt besøk fra ulike samarbeidsinstitusjoner, foreldre mm. Det vil også skape frustrasjoner når en kommer på jobb og ikke finner ledig parkering.
- Hvor skal det være ekstra parkeringsplasser?. Et slikt parkeringsområde må planlegges nøye for et fremtidsbilde der det ikke ødelegger for andre tettstedsplaner, samtidig som det skal være kort gangavstand.
- Feilparkering i nærheten av rundkjøringen gjorde at bussen ikke kom rundt på befarings 23.3.23. Rundt kl.08.00 vil det være stort trøkk rundt anlegget med tanke på alle som skal begynne på jobb både på skole og på kommunehuset, elever som blir kjørt, trafikk ned til barnehagen i tillegg til skolebussene. I en travel hverdag er det sannsynlig at folk parkerer «litt her og der» for «bare» å skulle følge ungene inn på skolen. Hvordan er dette tenkt løst?
Parkeringsplassen slik den er planlagt vil ha mange funksjoner. – ansatte skal parkere, noen foresatte skal parkere ut til høyre for å følge barn inn, noen skal slippe av og kjøre videre, barn vil gå ut av biler på begge sider, dvs dersom de går ut på venstre side går de ut i kjørefeltet mellom avleveringssone og ansattparkering. Området for kiss & ride er ikke avgrenset fra tilstøtende p-plass, to hcparkeringer, avfallsstasjon, gjennomkjøring og varelevering for kommunehuset, samt g/s-vei. Det må være parkering til foreldre, ikke bare «Kiss and ride», i alle fall med tanke på at de minste barna ofte blir levert/hentet på SFO eller i døra til skolen.
- Vanskelig å parkere på oppmerkede plasser vinterstid.
- Hentestasjon for avfall er innerst på parkeringen

- Krødsherad kommune er en trafikksikker kommune. Skal det fortsatt være praksis å rygge inn på parkeringsplass? Det virker vanskelig å praktisere med valgt parkeringsløsning.

B) Bussholdeplass

- Utdanningsforbundet kan ikke se at busslommen hvor det kommer mange busser samtidig kan være trafikksikker. Fylkesveien ligger rett ved busslomma på en bakketopp og fremstår uoversiktlig. Slik vi har forstått det vil det være en del meter mellom hver buss for at de skal få nok plass til svingradius for å komme seg ut i veien. Vi er bekymret for disse «korridorene» rett ut i veien. Unger i leik har en uforutsigbar adferd og bilene som kommer kjørende forbi bussene har ikke mulighet til å se om noen kommer løpende rett ut i veien. Vi har også grunn til å tro at det er mye «fjelltrafikk» torsdager og fredager på fylkesveien spesielt i vinterhalvåret.
- Ski /sykler skal lastes av på busslomma fra begge sider på bussen. Det betyr at bussjåførene må stå i veien for kunne laste ut av bussen. Bussoppstillingsplassene har ikke en avgrensning/gjerde/øy mot veien på den andre siden av bussene.
- Påstigning skjer på gang- og sykkelvei. Ventesonene er trang og av lite areal. Fartsdump og sperring mellom bussholdeplass og vei er planlagt fjernet. Det bør være et gjerde/port mellom skoleplass og bussholdeplass som et fysisk skille. Bussholdeplassen er dimensjonert for fire busser mot tidligere to. Utdanningsforbundet er kritiske til at to risikodempende tiltak (sperre mot FV 192 og fartsdump) er fjernet i et område hvor antall barn og unge vil øke betydelig. Eneste sikkerhetsforsterkende tiltak som er skissert i planen er skilting/merking og flytting av lys. Bussplassen er for liten. Skummelt med elever så tett på hovedvei.

C) Analyse av framtidig trafikksituasjon

- Det mangler analyse for framtidig behov for elevtransport, trafikk i området og foreldrelevering – med tanke på at skolen er dimensjonert for 320 elever. Det er ikke heller gjort en vurdering av framtidig trafikkutvikling i forbindelse med videre utvikling av Norefjell som turistdestinasjon eller Noresund som handelssted, ref. Krødsherad kommunes samfunnsplan. Verken planen eller trafikkanalysen vurderer virkningen av en større utbyggingsplan i umiddelbar nærhet, på Kjørkehaugen. Realiseres dette prosjektet vil trafikkbilde i område påvirkes. Det er heller ikke gjort noen vurdering av omfang og behov rundt foreldrelevering, på tross av at dette ble adressert fra FAU i informasjonsmøte med kommunen og Asplan Viak.

D) Gangfelt

- Manglende gangfelt – se avmerkede sirkler på figur. (Rosa er gang/ sykkelvei) . Det er ikke lagt opp til avstand mellom rundkjøring og kryssing, slik det normalt er. Fotgjengerfelt i forbindelse med rundkjøring har et minstekrav på 5 meters avstand mellom utkjøring til rundkjøring og gangfelt. Da bussene skal vende i denne rundkjøringen, vil de mulig kunne komme svært tett på gående og

syklende elever. Utdanningsforbundet vil oppfordre til at denne kryssingen løses på en annen måte.

- Overgang til gymsal kommer rett etter og tett på rundkjøring – dette er uoversiktlig



1) Konklusjon vedr. pkt 1. Trafikkløsning, elevtransport og parkeringsmuligheter.

Utdanningsforbundet ber om en ny vurdering punktene over da våre medlemmer er bekymret for å ha ansvar for barn og unge i et sånt trafikkbilde.

Oppsummert mener Utdanningsforbundet at planen har momenter som ikke fullt ut samsvarer med en trygg skolevei, herunder utforming av bussholdeplass og g/s-vei i tilknytning til skoleområde, samt at antall parkeringsplasser ikke er i samsvar med det som er det reelle behovet blant ansatte i skole, kommuneadministrasjon og til foreldre og gjester på kommunehuset.

På bakgrunn av mangelfull analyse og vurdering er vi også usikre på om trafikkdelen av planen virkelig tar høyde for elevantallet skolen dimensjoneres for og for fremtidig trafikkbelastning i område. Skolen plassering er også slik at ved utøvelse av flere aktiviteter (orientering, ski, tur) vil elevene måtte forlate skoleområdet og bevege seg i retning Noresund eller i retning Norekrysset og Norefjell.

Utdanningsforbundet bemerker også at i vinterhalvåret vil plassen som er avsatt bli mindre pga. snø, dette vil forsterkes ved høy aktivitet og bruk (som forventet her) da det vil bli mer utfordrende å utføre brøyting. Dette har allerede vært en utfordring på Krøderen så langt i midlertidigperioden.

2) Skolegård/ uteområde og gymsal

Våre medlemmer har kommet med følgende skriftlige innspill til høringen:

Gymsal og uteområder er ikke behandla i skolekomiteen. Dette er en stor mangel i saksbehandlingen. Skolekomiteen har ikke sett leiekontrakt på areal tenkt forsøkt leid av T.E. Hennum, vi har heller ikke fått klare svar på hvor store disse arealene er og hvilke klausuler som ligger til grunn.

Helt sentralt står spørsmålene: «Vil man kunne oppnå tilstrekkelig stort uteområde for en fremtidig skole?» I tillegg til at «Planen gir detaljerte rammer for plassering av nye bygninger, utforming av nye og eksisterende bygninger samt kvalitetskrav til skolens uteområder».

A) Skolegård/ uteområde

- Skolens uteareal er begrenset til et minimum, noe som ikke skal være nødvendig for en ny skole i en grisgrendt bygd som dette. Vi vet viktigheten av gode nok soner til de ulike trinnene, og med tilhørende tilleggsområder som kan trygt brukes. Idrettsbanen er kun tilgjengelig 3 mnd i året.
- En del av skolens uteareal vil baseres på leiekontrakt fra grunneier, hvor mye vil dette begrense bruken skolen kan ha og hvor forutsigbart vil det være? Det er spesielt at vi er helt avhengig av områder vi ikke har råderett over for å oppnå kravet til et stort nok uteareal. Leid område med begrenset mulighet for utforming (ingen faste installasjoner, ingen hugging av trær). Det er mangel på universell utforming på deler av utearealet da området ikke er tilgjengelig for alle typer elever.
- Det er hevet over enhver tvil at området i stor grad er mørkt, i tidligere planer er det vært vurdert kunstig lys på deler av området. Med leie av tilleggsområde i retning av Noresund sentrum kan det åpnes litt opp og dermed få inn litt mer sol, Det oppleves fremdeles provoserende at man velger å beskrive skolegården som solrik. Det er lite sol på utearealet, og det er ikke i tråd med anbefalingene i forskrift om miljøretta helsevern for barnehage og skole (barnas arbeidsmiljølov).
- Hvordan skal en få plass til alle elevene i skolegården samtidig? Må elever fra ulike trinn ha pause på ulike tidspunkt? Hvordan kan skolegården bli delt i ulike soner slik at de minste blir skjermet fra de store? Mange elever på liten plass vil skape mange konflikter mellom elever. Hvor er det plass til lekeapparater og ballbinge? Ulike sosiale soner er en nødvendighet for å få uteområdet til å fungere for et så stort antall elever på så liten plass. Vi opplever i dag at det er stort trøkk på kunstgressbanen, en aktivitet elevene liker svært godt både store og små. Hvor er det tenkt en slik bane på dette anlegget? En ballbinge vil være et altfor lite tilbud til en skole av den størrelsen som er planlagt. Gressmatta som er der i dag vil være lite tilgjengelig i skoleåret og man må regne med at den stenges ved bla. mye regnvær. I praksis er det veldig forskjellige behov for hva en 1. klassing og hva en ungdomsskoleelev har ønske om og et behov for. Ungdommer må få være ungdommer med et tilrettelagt område for seg selv.
- Utdanningsforbundet kan ikke se av planen at det er områder i nærheten av skolen egnet til å drive uteskole. Hvor kan en gjøre dette? Hvis man må påregne å gå langs fylkesveien vil vi anføre at dette vil oppleves som trafikkfarlig når det er stor trafikk til Norefjell spesielt i vintermånedene. Klassene er betydelig større

enn det som var tilfelle på Noresund skole, og ha med seg mange elever i et uoversiktlig trafikkbilde er ikke ønskelig.

B) Gymsal

- Gymsalen som er planlagt vil kreve at klasser må deles. Konsekvensen er at det ikke vil være plass til alle grupper i løpet av uka, med tanke på timefordeling i læreplan. Hvordan skal det jobbes for å oppnå alle kompetansemål i læreplan innenfor planlagt gymsal virker lite gjennomtenkt.
- Det er lite trafiksikkert å skal krysse vei/rundkjøringen for å komme til gymsal. Dette er også eneste vei for levering og henting i barnehagen.
- Vage planer for et uavklart område utvendig rundt gymsalen, som i seg selv er for liten til å ivareta kompetansemål til 1.-10. klasse. Skal det/kan det i så fall være parkeringsplasser her? Hvor mye av området rundt gymsalen vil kunne være tilgjengelig, og ikke minst vil gymsalområdet ha svært utrygge naboer som veien og fjorden.
- Det bør også komme en løsning med at gangveien mellom idrettshall, parkering og idrettsbane får et fysisk skille.

Konklusjon vedr. pkt 2) Skolegård/ uteområde og gymsal

Krødsherad kommune legger seg på minimumsanbefalingen på 30m² per elev.

Helsedirektoratet anbefaler minimum 50m² per elev. Basert på erfaring mener

Utdanningsforbundet at vi ikke bør legge oss på minstestandarder, men bruke det som er vår største fordel i grisgrendte strøk -god plass

Planlagt gymsal vil ikke tilfredsstillere skolens behov for rom med tanke på læreplan og antall elever.

3) Medvirkning

Våre medlemmer har kommet med følgende skriftlige innspill til høringen:

- Arbeid med ny skole er preget med korte frister, og har blitt opplevd som en splittende og langdryg sak.
- Skolekomiteens arbeid har ikke fungert etter mandatet fra kommunestyre. Referater har vært lite presise og har blitt etterlyst av medlemmene underveis. Referatene inneholder i liten grad dokumentasjon på enigheter og uenigheter om faglig innhold. Møtene i skolekomiteen innebærer ingen flertallsavgjørelser. Avgjørelsene ligger til kommunaldirektør. Konklusjoner er ikke referatført under møtet.
- Undertegnede, som hovedtillitsvalgt og fast medlem av nyopprettet parts sammensattutvalg, prøvde å få tatt opp dette i sak vedr. skolekomiteens arbeid, viser til mail av 8.mars sendt til Gunnar Loe fra undertegnede. Dette ble avslått administrativt.

- Gymsal og uteområder er ikke behandla i skolekomiteen.

Konklusjon vedr. pkt 3) Medvirkning

Utdanningsforbundet ønsker å formidle at våre synspunkter er i liten grad vektlagt i rom- og funksjonsprogram. Dette er beklagelig med tanke på mandatet til skolekomiteen. Vi vil også påpeke sakene som ikke er behandla av oss, men som vil påvirke skolehverdagen som både elever og ansatte i den planlagte nye skolen. Dette må tas tak i av politisk nivå i Krødsherad, for å sikre en god skole for framtida.

Utdanningsforbundet mener at vi skal ha reell innflytelse, på et så tidlig som mulig tidspunkt og som likeverdige parter. I den forbindelse vises det til hovedavtalen, da dette angår ansattes arbeidsvilkår

Krøderen 18.04.23

Kjersti Nyhus på vegne av
*) Utdanningsforbundet i Krødsherad/
Klubben på Krødsherad skole

**) 11 medlemmer i klubben på forbeholder seg retten til ikke å støtte høringsuttalelsen. Resterende medlemmer støtter høringsuttalelsen. Klubben på Krødsherad skole består av 29 medlemmer*



Befaring

Sted og tid: Noresund, 11.04.2023

Vy Buss ønsket å se nærmere på prosjektet og byggeplanene for ny skole på Noresund.

Verneombud, Arne Grøterud, Teamleder Oddbjørn Hansen og Teamleder Frode G. Moen fra Vy Buss fikk en gjennomgang av planene og prosjektet når vi den 11. april 2023 hadde en befaring på stedet.

Vy Buss er opptatt av sikkerheten for sine passasjerer og sjåførere, samt å unngå skader på våre busser.

Vi mener tanken om bussholdeplass har mange gode egenskaper. Vi tror det vil være lurt å beholde fysisk skille likt det nåværende i betong ut mot hovedvegen der det nå er holdeplass, og deretter på den nye/nederste delen (ned mot rundkjøringen) ikke ha et slikt fysisk skille.

Da blir det enklere for busser å komme seg ut fra holdeplass uten at det første kjøretøyet må flyttes.

Årsaken til at vi ser det hensiktsmessig å beholde det fysiske skille nærmest skolen (på den nåværende holdeplassen) er at det gir mindre muligheter til privatbiler å dobbelt-parkere for å hente/levere sine kjære i en travel hverdag. Samt sikrere for våre sjåførere å laste inn og ut ski og sykler, da lasterommet på våre nye busser er på venstre side. Det fysiske skille kan også i tillegg gjerne være et autovern av høy modell.

Ved å fjerne forhøyningen i terrenget ved den nåværende holdeplassen vil dette gi mer plass for våre reisende, slik at trengselen mot bussene blir mindre. Og at holdeplassen kan legges lengre fra hovedvegen fra starten av. Innkjøringen av holdeplassen vil komme lenger vekk fra hovedvegen.

Vi takker for en god gjennomgang.

For Vy Buss:


Arne Grøterud


Oddbjørn Hansen


Frode G. Moen

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaknr.
Fylkesrådet	21.04.2023	

Krødsherad kommune-Reguleringsplan Noresundanlegget

Fylkesrådets forslag til vedtak

1. God livskvalitet og like muligheter er et langsiktig utviklingsmål for Vikensamfunnet og fylkeskommunen er opptatt av at vi har attraktive, helsefremmende og inkluderende lokalsamfunn og byer i hele fylket, med universelt utformede og trygge fysiske og digitale møteplasser.

Krødsherad kommune har lagt ned et omfattende utredningsarbeid i reguleringsplanen for Noresundanlegget. Detaljreguleringen skal bidra til gjennomføring av bygging av Noresund skole og vern av Noresundanlegget. Fylkeskommunen er særlig opptatt av at planen på en bedre måte sikrer barn og unges interesser.

2. Fylkeskommunen mener medvirkningen i planarbeidet har vært mangelfull og fremmer innsigelse til samlet planforslag med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-1. Dette er en viktig sak for lokalsamfunnet og det er nødvendig med en bred medvirkning fra samtlige brukergrupper som skal benytte det framtidige anlegget. Medvirkning er særdeles viktig for dette er et offentlig område med skole, idrettshall og andre offentlige institusjoner som skal være tilgjengelige for store brukergrupper i hele kommunen. Kommunen har derfor et særlig ansvar for å sikre aktiv og bred medvirkning.
3. Fylkeskommunen fremmer innsigelse med hjemmel i rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser knyttet til:
 - Manglende medvirkning i planprosessen i forhold til ivaretagelse av barn og unges interesser
 - Manglende ivaretagelse av trafiksikkerhet knyttet til barn og unges interesser.
 - Manglende sikring av uteareal til lek og uteoppholdsareal
 - Manglende sikring av nødvendig uteoppholdsareal knyttet til skolen. Kommunen må sikre areal gjennom erverv eller avtale, og at det ikke er motstrid mellom avtaleteksten og reguleringsplan med bestemmelser. Det kan ikke legges føringer i

- avtaleteksten som i er i strid med bestemmelsene i plan- og bygningsloven, samt å legge begrensninger for plan- og bygningslovmyndigheten.
- Manglende sol/skyggeanalyse knyttet til uteoppholdsareal og sikring av dagslys slik som TEK -17 fastsetter
4. Fylkeskommunen fremmer innsigelse på grunnlag av manglende teknisk plan som omfatter tiltak som utvidelse av busslomme og andre tekniske tiltak langs fylkesveien. Teknisk plan skal følge med reguleringsplan når reguleringsplanen legges ut på offentlig ettersyn. En teknisk plan er nødvendig for å fastslå om tiltakene langs fylkesveien er gjennomførbare. Når tiltakene skal bygges skal godkjent byggeplan legges til grunn.
 5. Fylkeskommunen fremmer innsigelse på bakgrunn av manglende ivaretagelse av nasjonale og regionale kulturminneinteresser knyttet til Noresundanlegget. Noresundanlegget har svært høy regional og nasjonal verneverdi og disse er ikke tilstrekkelig ivaretatt i planen.
 6. Fylkeskommunen mener at for å utforme gode løsninger for bussoppstillingsplasser, trafiksikkerhet og uteoppholdsareal må kommunen legge opp til samarbeid mellom brukerne, lærere, kollektivselskap og fylkeskommune. Fylkesrådet vil bidra til et slikt samarbeid.
 7. Fylkesrådet ber kommunen følge opp faglige merknader og råd slik det framgår av saksframstillingen.
 8. Fylkesrådet ønsker snarlig dialog med Krødsherad kommune om utfordringene i reguleringsplanen og i samarbeid finne løsninger på innsigelsene og de faglige rådene.

17.04.2023

Annette Raakil

fylkesråd for plan, klima og miljø

Bakgrunn for saken

Krødsherad kommune har sendt forslag til reguleringsplan for Noresundanlegget på offentlig høring. Fylkeskommunen har utsatt frist til 21. april med å gi sin uttalelse. Formålet med planen er legge til rette for bygging av ny skole og idrettshall, samt videre bruk av og ivaretagelse av verneverdiene i Noresundanlegget. Fylkeskommunen ga uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeidet i brev av 23.8.22.

Fakta

Krødsherad kommune har vedtatt å slå sammen de to skolene i kommunen til en felles ny skole i Noresund sentrum. Valget har skjedd gjennom en egen prosess utenom plan og

bygningsloven med endelig vedtak i kommunestyret. Deretter startet en prosess knyttet til planlegging og prosjektering av ny skole.

Elevene på Noresund er flyttet til Krøderen skole i på vente av framtidig løsning.

I utgangspunktet ønsket ikke kommunen å starte en prosess med endring av gjeldende reguleringsplan, men legge den til grunn for deretter å søke om dispensasjon dersom byggeprosjektet avviker fra rammene i gjeldende plan. Det ble søkt om dispensasjon for følgende:

- dispensasjon fra bestemmelsene knyttet til saltak for endring til flatt tak.
- dispensasjon fra byggegrensen fra fylkesveien har oppføring av ny idrettshall.

Videre ble det søkt om utvidelse av busslommene fra 2 plasser til 4 plasser med bakgrunn i behovet for økt skoleskys.

Det ble videre utarbeidet et prosjekt, fra Longva arkitekter, som forutsatte at hele Noresundanlegget ble revet og erstattet med ny skole og rådhus. Det ble ikke søkt om riving av anlegget.

Fylkeskommunens kulturvernavdeling kom etter vært i inngrep med prosjektet, og verneverdien av Noresundanlegget ble gjenstand for en vurdering. Fylkeskommunen har i brev av 5.1.22 og 20.4.22 tydeliggjort verneverdiene i Noresundsanlegget og det ble vurdert til å ha nasjonal verneverdi.

I utgangspunktet var det ønske om at hele anlegget ble vernet enten gjennom en prosess etter plan- og bygningsloven eller en prosess etter kulturminneloven. Etter hvert ble det inngått et kompromiss med at rådhuset med tilhørende bygninger utenom skolen ble foreslått vernet. Kommunen ønsket i utgangspunktet heller ikke da en planprosess etter plan- og bygningsloven, og det ble vurdert en prosess etter kulturminneloven. Denne løsningen ble forkastet fordi et vernet etter kulturminneloven vil sette begrensninger i forhold til både framtidige eventuelle eksteriørmessig og interiørmessige endringer.

Med endra planforutsetningene bestemte kommunen seg for å starte en reguleringsprosess for reguleringen av hele Noresundanlegget. Oppstart av arbeidet med reguleringsplanen ble varslet 10.06.2022. Viken fylkeskommunes høringsuttalelse er datert 23.08.2022. Etter oppstart av planarbeidet har det vært avholdt to møter med kommunen, men saken har ikke vært drøftet i planforum. Etter planoppstart har det også skjedd en rekke endringer og det har ført til at kostnadsrammen for prosjektet er blitt utvidet til ca.200 millioner.

Prosjekteringsarbeidet med romprogram for ny skole har pågått parallelt med planarbeidet og det er utlyst en designkonkurranse for ny skole. Resultatet av den vil foreligge før sommerferien. Resultat fra konkurransen vil gi grunnlaget for detaljprosjektering av ny skole med anlegg og utenomhusarealer.

Problemstillinger, alternative løsninger og konsekvenser

Medvirkning nyttet til barn og unge og samtlige brukere av Noresund

I forbindelse med varsel om oppstart skrev vi følgende:

Med hensyn til de to adskilte rollene kommunen har, er det viktig at det legges til opp til en bred medvirkning i denne prosessen. Medvirkning vil være særdeles viktig for dette er et offentlig område med skole, idrettshall og andre offentlige institusjoner som skal være tilgjengelige for store brukergrupper i hele kommunen. Brukergruppen er elever og lærere, foreldre, innbyggere, brukere, gjester og ansatte på rådhuset, idrettslag og andre som benytter baner og idrettshall utenfor skoletiden. Det bør legges opp til en plan for brukermedvirkning og hvordan kommunen har tenkt å involvere alle som bruker dette anlegget. Dette er meget viktig dersom området skal være tilfredsstillende utformet for alle de gruppene som benytter dette området.

I planprogrammet er det listet opp en rekke med møter med forskjellige organer. En del av møtene er ikke medvirkning, blant annet orientering om planprosessen i formannskapet og orientering om planprosessen i kommunestyret. De to møtene med Viken fylkeskommune kan heller ikke regnes som medvirkning da møtene med regional myndighet er knyttet til deltakelse i planarbeid som gjelder våre interesser og myndighetsutøvelse til fagfeltene fylkeskommunen har ansvaret for. De andre møtene som er opplistet, har mer karakter av informasjonsmøter enn dialog mellom ulike parter. Vi kan ikke se at kommunen har involvert alle partene listet opp i svarbrevet ved oppstart.

Plan- og bygningsloven har klare bestemmelser i forhold til medvirkning det kommer frem av p§ 5.1.:

Enhver som fremmer planforslag, skal legge til rette for medvirkning. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer eller private.

Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge. Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte.

Medvirkning skal skje fra det tidspunktet arbeidet med planen startes opp, og at de som medvirket skal kunne påvirke de forslagene som utvikles som en plan blir til. Det forutsettes at kommunen legger til rette for en dialog med de ulike brukergruppene.

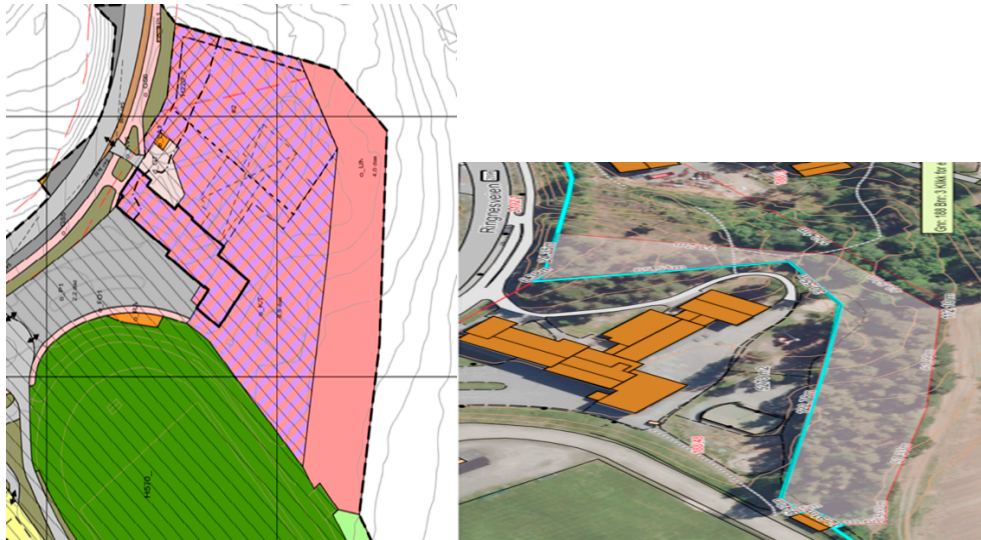
Medvirkningsprosessen forutsetter gjensidig respekt, dialog og åpenhet, og at de forskjellige innspillene fra brukerne blir tatt alvorlig, bearbeidet og eventuelt innarbeidet i planforslaget. Dersom innbyggerne har spørsmål til planforslaget skal spørsmålene besvares slik at konsekvensene og virkningene av planen blir forstått.

Vi kan ikke se at medvirkningen er tatt på alvor, og at det har vært en god og gjensidig dialog mellom de ulike brukergruppene og interessene knyttet til planarbeidet. På grunn av manglende brukermedvirkning har det resultert i at innbyggere og berørte, selv har tatt initiativet til befaring og dialog med kommunen. Det motsatte burde ha skjedd ved at kommunen satte seg selv i førersetet og inviterte til befaring med påfølgende dialog. På den måten blir det også en effektiv og forutsigbar planprosess.

På grunn av manglende medvirkning og dialog i planprosessen fremmer Viken fylkeskommune innsigelse med hjemmel i plan- bygningsloven § 5-1 om medvirkning og Rikspolitiske

retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Fylkeskommunen viser til veileder *Medvirkning i planleggingen* som gir kommunen gode råd for medvirkningsprosesser.

Utvidelse av areal til undervisning og uteopphold.



Til venstre viser utsnitt reg.plan Til høyre viser ut snitt areal som omfattes av avtalen.

For å få plass til uteareal er det regulert inn et nytt areal til undervisning, som skal benyttes til uteareal. I utsnittet fra reguleringsplanen vises dette med rosa farge. Kartutsnittet er hentet fra avtalen som viser avgrensningen av areal som omfattes av avtalen.

Formålet til en reguleringsplan er å sikre nødvendig areal til ulike formål for å kunne gjennomføre reguleringsplanen, samt bygge- og anleggstiltak. Reguleringsplanen endrer ikke eiendomsforhold eller eiendomsgrenser, men den gir grunnlag for grunnverv og ekspropriasjon. I dette tilfellet kan det også være snakk om omdisponering av formål fra LNF til utbyggingsformål.

I planbestemmelsen punkt 3.2.3. kommer følgende fram: «Området skal kunne brukes til lek og aktivitetsområde tilknyttet skolen. Det tillates opparbeidet mindre tiltak som sittebenk gapahuk og lignende o.l. B) Området skal framstå som skogsareal.»

Dette er et lek- og oppholdsareal i følge av bestemmelsene. Det gir grunnlag for opparbeidelse som det kommer frem av bestemmelser med diverse tiltak. Uansett vil dette være en del av skolegården, og da forutsettes arealet opparbeides slik at det kan brukes til skolegård og lekeområde for barna, og det betyr at dette ikke kan være et skogsområde. Skolegården skal være tilgjengelig og universelt utformet.

Ifølge avtaleteksten kan grunneier nekte å oppføre permanente installasjoner. Det kommer også fram at grunneier kan gjerde inn området for sikre nyplantet med ny skog.

Det kan ikke være motstrid mellom plan- og bestemmelser og avtaleteksten. Det kan ikke inngås avtaler som er i strid med plan- og bestemmelser. Avtalen kan heller ikke legge

begrensninger i forhold til tiltak i dette området. Avtalen kan ikke legge føringer utøvelse av plan- og bygningsmyndighet.

Reguleringsplanen vil gjelde inntil den blir revidert eller opphevet, mens grunnlaget for ekspropriasjon gjelder i en tiårsperiode. En skolebygning vil ha en levetid på inntil 100 år. Derfor er det viktig at eiendomsforhold og leieavtaler er langsiktige og forutsigbare.

Viken fylkeskommune fremmer innsigelse til at det er motstrid mellom avtaletekst og reguleringsplan. Dette må endres eller eventuelt at kommunen benytter hjemmel som ligger i reguleringsplanen til å erverve arealet.

Forholdet til barn og unges interesser

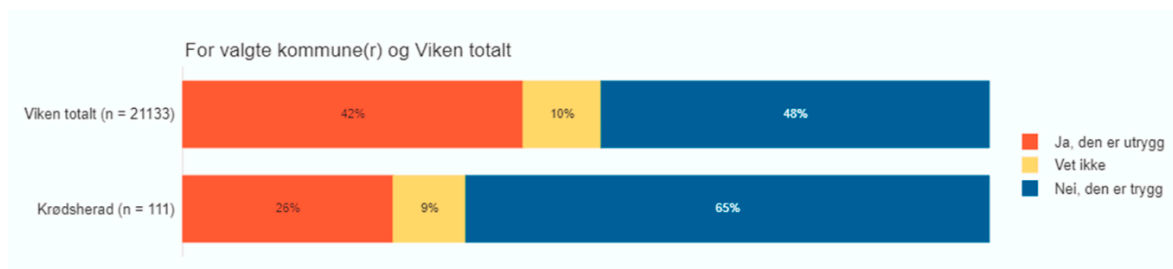
Trafikksikkerhet vedrørende overordna føringer og barn og unges interesser

Innenfor planområdet er det to veieiere. Fylkeskommunen er veimyndighet og veieier for fylkesveien, og kommunen er myndighet og veier for parkeringsområdet og interne veier, skolegård og idrettsplass. Begge myndighetene har sluttet seg til 0-visjonen for skadde og drepte i trafikken. Krødsherad kommune ble godkjent som trafikksikker kommune i 2022. Regional plan for areal og transport i Buskerud legger til grunn at det er viktig å legge til rette for å etablere gode vaner for barn og unges ferdsel til skole og fritidsaktiviteter.

Kommunen må sørge for at barna oppholder seg trygt og trafikksikkert innenfor skolens område når bussene kommer om morgenen og kjører om ettermiddagen. Det er kommunens ansvar å sørge for tilsyn av barna ved opphold og venting for buss og i skolegården. Parkering og parkeringsopplegget er også kommunen sitt ansvar. Det som er viktig er at foreldrene og barna opplever at ferdsel er trygt og trafikksikker.

Den nye skolen som skal bygges har alle klassetrinn fra 1. til 10. klasse , samt skolefritidsordningen. Det innebærer at aldersgruppen for elevene strekker seg fra 5,5 år og år til 15 år.

Viken fylkeskommune har foretatt reisevaneundersøkelse på høsten 2022 utført av Opinion AS. Undersøkelsen omfatter alle kommuner i Viken. Når det gjelder Krødsherad kommune så foreligger det data kun for Krøderen skole, men ikke for Noresund skole på grunn av at alle elevene er flyttet over til Krøderen skole. I figuren under viser undersøkelsen at for Krøderen skole er skåringen 65% i forhold til trafikksikkerhet, og gjennomsnittet for Viken er 48%. Forholdet til skolevei knyttet til Krøderen skole oppfattes ut ifra undersøkelsen som trygg. Antallet respondenter er 111 knyttet til Krøderen skole, og antallet respondenter for hele Viken er 21133.



Undersøkelsen kan oppsummeres slik:

- 70 % av elevene har en skolevei under 2 km
- 73 % av elevene uten rettet skoleskyss går eller sykler til skolen på sommerhalvåret, men 64 % går eller sykler på vinteren
- 1/3 opplever at det ikke er trygt å krysse veier gater i området rundt skolen
- 58 % opplever trafikkproblemer med skolen forbindelse med henting og levering

Dette understreker bare at det er knyttet en rekke utfordringer til skolevei og skoleskyss. Undersøkelsen viser trygg skolevei, og utearealer skal utformes slik at de er trafiksikre og at alle brukere oppfatter at det trygge og trafiksikre arealer. Dette vil gi viktige føringer for arbeidet med reguleringsplanen knyttet til konkrete planløsninger, og utfordringer knyttet til henting og bringing av barn.

Uteoppholdsareal og virkninger av sol og skygge

I planbeskrivelsen kommer det fram: «*Regulerte byggegrensener sikrer byggefrie soner og gir rom for en sammenheng en solfylt skolegård i tråd med anbefalingene.*»

Det er ikke utført en sol/skyggeanalyse. Med dagens teknologi er det relativt enkelt å utføre en slik solskygge analyse. Forutsetningen er at det finnes en enkel 3D modell for å kunne kjøre denne modelleringen. På den måten er det enkelt, og å synliggjøre hvordan sol/skygge forholdene vil være i forhold til ulike årstider og ulike tidspunkt på dagen. Det nye skolebygget må også oppfylle kravene til dagslys i TEK- 17. Dagslyset skal være tilfredsstillende, men kravet til dagslys som kreves er ikke nøyaktig spesifisert i forskriften. Nødvendig dagslys vil også variere i forhold til alder på personene og aktiviteten.

«*Ved av valg beliggenhet for ny virksomhet som omfattes av forskriften skal tas hensyn til trafikkforhold, luftforurensning støy, klimaforhold og risikofaktorer i miljøet samt områdets utforming og topografi.*» Det vises til forskriften for miljøretta og helsevern i barnehage og skole og veileder. Forskriften peker på elementer som tas inn i vurderingen knyttet til skolegård og uteareal.

Universell utforming

Universell utforming og barnehager og skoler handler om at bygningene og utover arealene skal brukes av alle, uavhengig av funksjonsevne universell utforming betyr å finne enkle praktiske og estetiske løsninger som fungerer inkluderende. Jmf. Utdanningsdirektoratets veileder om universell utforming.

Dette betyr at skoleområdet skal tilrettelegges for barn og unge også med nedsatt funksjonshemmede. Forhold til universell utforming er kun løselig beskrevet i planbeskrivelsen. Forholdet har også tatt inn i planbestemmelsene, men det er ikke beskrevet i mer detalj for eksempel gjennom en utomhusplan hvordan dette skal konkret tilrettelegges for.

Utenomhusplan

Når det gjelder utenomhus plan skrev vi følgende ved planoppstart:

Ved utarbeiding av reguleringsplan hvor to skoler skal slås sammen, har vi tidligere sett at dette går på bekostning av uteoppholdsarealene. Det er viktig at det legges til rette for gode og størrelsesmessige tilstrekkelige uteoppholdsarealer. Vi ber om at det redegjøres for hvor mye uteoppholdsareal det blir per elev, og hvilke arealer som medregnes.

Området har begrenset areal, og det vil være krevende og planlegge en skolegård som skal ivareta behovet for 6 åringer og 15 åringer som skal dele på samme areal. Dette er en kombinert barne- og ungdomsskole som vil ha ulike utfordringer i forhold til alle årstrinnene.

Plan for utereal og skolegården vil avklare de ulike utfordringene knyttet til dette. Dette vil også få fram om det er en unødvendig at inndele skolen i forhold til de ulike trinnene. Det vil også belyse om det er nødvendig med to innganger, en del for barneskolen og en for ungdomsskolen.

Vi etterlyser en utenomhusplan som omhandler skolens uteareal. Planbeskrivelsen beskriver kun omfanget og arealet som er avsatt til utenomhusareal og skolegård. I dette arealet regnes det og inn også det arealet som omfattes av avtalen som igjen er i strid med plan- og bestemmelser.

Viken fylkeskommune fremmer med hjemmel i Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen innsigelse knyttet til barn og unges interesser i forhold til ivaretagelse av trafikksikkerhet, utenomhusareal, skolegård og plass til lek, samt krav til universell utforming. Kommunen skal gjennom planleggingen sikre et oppvekstmiljø som gir barn og unge trygghet og som har fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter tilpasset barn og unges behov.

Idrettshall

Planen inneholder formål som legger til rette for oppføring av idrettshall. Innenfor dette området er det lagt til rette for 8 parkeringsplasser. Arealet til parkering er avsatt er ikke regulert til samferdselsanlegg parkering. Vi anbefaler at det aktuelle arealet reguleres til parkering. Det gir en bedre fleksibilitet med tanke på å kunne utnytte det samla arealet til parkering. Det er heller ikke behov for to innkjøringer til anlegget.

Samferdselsfaglige merknader

Planforslaget berører fv. 2896 Ringnesveien. Ringnesveien har fartsgrense 40 km/t og en trafikkmengde (årsdøgntrafikk) på 2 000 kjøretøy med 10 % andel lange kjøretøy. På grunn av utbygging kan det påregnes en årlig trafikkvekst på rundt 2 %. Fylkesveien har en jevn stigning i østgående retning og ligger i en kurve inn mot rundkjøringen. På enkelte strekninger kan slike forhold begrense sikten ut på veien i avkjørsler og kryss, men på bakgrunn av fartsgrensen og trafikkmengden på Ringnesveien anser vi ikke dette som trafikkfarlig i stor grad da sikten i avkjørselen er i tråd med kravene i vegnormal N100.

Løsning for bussholdeplass

Planforslaget tilrettelegger for etablering av en busslomme langs Ringnesveien. Busser som kommer fra sentrum i øst benytter snu-rundellen inne på skoletomten som snuplass før de kjører inn i busslommen. Vi ser at planforslaget legger opp til 4 bussoppstillingsplasser. Antall

oppstillingsplasser og utforming må vurderes nærmere opp mot fremtidig elevtall, da det sannsynligvis vil være behov for flere oppstillingsplasser.

Det er viktig å komme frem til riktig dimensjoneringsgrunnlag for areal til bussoppstillingsplass, maxitaxi og taxi. I første rekke gjelder det antallet bussoppstillingsplasser. Elevgrunnlaget for den nye skolen vil trolig være på rundt 300 elever, hvor omkring 80 % av elevene vil ha behov for skoleskyss. Videre grunnlag vil være hvilke busser som skal benyttes. Dagens busser har ca. 51 sitteplasser, og bussene som sannsynligvis vil bli benyttet i framtida har 45 plasser. Løsningen som planlegges må være robust og fleksibel i forhold til endringer. Viktige forhold som ikke er tilstrekkelig utredet er; sporing, fysiske skiller, avstand mellom bussene, areal hvor elevene kan oppholde seg på og areal for eventuelle busskur. Hovedmålsettingen er at bussoppstillingsplassen må være trafiksikker for elevene, og for selskapet som er ansvarlig for busstransporten. Til tider vil det også bli aktuelt for elever å ha med seg ski, sykler og annet utstyr. Dette utstyret blir plassert i bussene, og vil kreve plass i forhold til sidearealene på holdeplassen.

Ovennevnte forhold er ikke tilstrekkelig vurdert i planforslaget. Viken fylkeskommune fremmer innsigelse til foreslått løsning for bussholdeplass på bakgrunn av mangelfull utredning.

Viken fylkeskommune forutsetter at bussholdeplassen lyssettes i henhold til vegnormalen med krav og anbefalinger for bussholdeplasser. Vi gjør oppmerksom på at Viken fylkeskommune vil kunne overta drift- og vedlikeholdsansvaret for busslommer langs fv. 2896 dersom de blir bygd etter våre maler og godkjenner løsningen før bygging.

Skoleskyss

Utgiftene til skoleskyss fordeles mellom kommune og fylkeskommune. Fylkeskommunen dekker utgiftene til skoleskyss og spesialtransport (taxi og maxitaxi). Kommunen dekker kostnadene til månedskortet/årskort, samt kostnadene knyttet til tilsyn når skoleelever kommer om morgenen og drar på ettermiddagen.

Kiss & Ride-anlegg

Ifølge planbeskrivelsen inneholder dagens parkeringsløsning 46 oppmerka parkeringsplasser, men det framtidige behovet anslått til 60 plasser. Parkeringsløsningen må tilpasses behovet til brukerne, det vil si lærerne, ansatte på rådhuset, gjester, brukere av idrettsanleggene. Parkeringsbehovet knyttet til barnehagen ser ut til å være dekket. Vi anbefaler kommunen om å ha dialog med de ulike brukerne for å kartlegge parkeringsbehovet. Vi anbefaler kommunen vurdere å redusere antallet parkeringsplasser, eller se på andre alternative lokasjoner utenfor skoleområdet for deler av plassene.

Vi ser at det er satt av for lite plass til et Kiss & Ride-anlegg på parkeringsplassen i forhold til arealbehovet. Med flere trafikantgrupper samlet på et relativt begrenset areal kan løsningen som er foreslått resultere i villkryssing av skoleelever ved levering/henting. Dette kan potensielt føre til trafikkfarlige situasjoner inne på området. Kiss & Ride bør derfor ikke være en del av parkeringsplassen.

Viken fylkeskommune tror at plasseringen vil være såpass langt unna skolen og dermed kan oppleves som «utilgjengelig». I første rekke vil den foreslåtte busslommen fort bli benyttet til levering/henting av skoleelever så lenge lommen ikke er helt okkupert av busser. Erfaringer vi har er at foreldre forsøker å avlevere skolebarna sine nærmest mulig skolen for blant annet å spare tid ved avlevering. Bussholdeplassen er det stedet som i størst grad oppfyller denne preferansen.

En grundig redegjørelse av et Kiss & Ride-anlegg gir riktig dimensjoneringsgrunnlag i forhold til plassering, arealbehov, utforming, trafikkavvikling og tilfredsstillende trafiksikkerhet. Vi kan ikke se at en slik vurdering er gjort.

Viken fylkeskommune fremmer innsigelse til Kiss & Ride-løsningen for mangelfull utredning.

Gang- og sykkelveiforbindelser

Det er regulert gang- og sykkelveiforbindelser fra busslommen, forbi skoletomten, gjennom avkjøringen ved snurundellen og frem til gangfeltet ved bruene. Selv om dette er eksisterende løsning mener vi at løsningen med at bussene snur i rundellen har noen uheldige trafiksikkerhetsmessige utfordringer. Bussene må krysse gang- og sykkelveien langs fylkesveien både inn og ut, og på grunn av det store arealbehovet man trenger for å svinge med bussene så blir avkjørselen veldig bred. Tilsvarende blir også krysningspunktet for myke trafikanter på gang- og sykkelveien. For å bedre forholdene kan det vurderes å opphøye dette krysningspunktet og muligens trekke det litt lenger inn fra fylkesveien. Vi har forståelse for at det trolig ikke er andre gode løsninger for bussene til å snu, men det er imidlertid fornuftig å se om det er mulig å forbedre forholdene (eksempelvis innsnevring, belysning o.l.).

Det er foreslått en intern gang- og sykkelveiløsning innenfor snurundellen. Det forutsettes at gangveisystemet fungerer optimalt og at skoleelever og andre faktisk benytter seg av dette. Ved å dra myke trafikanter enda lenger unna snurundellen vil sannsynligheten for at de benytter snarveier fremfor gang- og sykkelveien øke. Det er en reell mulighet for at de vil ta snarveien rett over parkeringsplassen ved idrettsbygget, igjennom snurundellen og videre over parkeringsplassen til kommuneadministrasjonen. Det vil kreve en betydelig oppfølging av skoleelever og andre for å forhindre slik gangtrafikk på tvers av parkeringsplassen og snurundellen da det vil være en kortere gangrute for mange.

Gang- og sykkelveien langs fylkesveien er kommunal, og Viken fylkeskommune forutsetter at Krødsherad kommune fortsetter som veiholder for denne også forbi bussholdeplassen selv om den da blir bygd om til fortausløsning over en lengre strekning.

Teknisk plan

Fylkeskommunen er veieier og -myndighet for fylkesveinettet, og tekniske tegninger som viser hvordan tiltak på og langs fylkesveien er tenkt løst må derfor oversendes til oss for godkjenning. Alle Vikens fylkesveier skal reguleres etter teknisk plan i henhold til håndbok R700 Tekniske tegninger.

I vår uttalelse til varsel om oppstart datert 23.08.2022 skrev vi følgende:

Det må utarbeides teknisk detaljplan for tiltak på/langs fylkesvegen etter Statens vegvesens håndbok R700 Tekniske tegninger. Teknisk detaljplan skal godkjennes av Viken fylkeskommune før planforslaget legges ut til offentlig ettersyn. I forbindelse med gjennomføringsavtale må det lages en byggeplan for tiltaket som skal godkjennes av Viken fylkeskommune.

Vi kan ikke se at vi har mottatt teknisk plan for tiltakene på og langs fv. 2896 til godkjenning. Teknisk plan er viktig allerede på reguleringsplannivå for å sikre at regulerte løsninger er gjennomførbare og mulig å opparbeide i tråd med våre krav til trafiksikkerhet og Statens vegvesens håndbok N100 Veg- og gateutforming og håndbok V121 Geometrisk utforming av veg- og gatekryss.

Viken fylkeskommune fremmer innsigelse til planen på bakgrunn av at den er mangelfullt opplyst. Når teknisk plan er oversendt og endelig godkjent av oss, kan innsigelsen trekkes.

Noresundanleggets verneverdier

Noresundanlegget har svært høy regional og nasjonal verneverdi. Anlegget er en god representant for utviklingen av velferdssamfunnet på 1960-tallet, og et godt eksempel på hvordan en kommune fikk samlet alle de viktigste funksjonene på ett og samme sted (økonomi, politikk, kunnskap og idrett). Anlegget viser også hvilken betydning idretten hadde i oppbyggingen av velferdssamfunnet på 1960-tallet.

Slik planforslaget foreligger er regionale og nasjonale vernehensyn av Noresundanlegget ikke tilstrekkelig ivaretatt, og det fremmes innsigelse på grunn av manglende ivaretagelse vernehensyn.

Vi ønsker dialog med Krødsherad kommune for å sikre dette gjennom justeringer og suppleringer i planbestemmelsene.

Forslag til justering og supplering av bestemmelser

Hensynssone c) kulturmiljø

Vi anbefaler at hensynssone c) kulturmiljø deles i tre soner, der kommunehus, samfunnshus og svømmehall får undernummer _1, stadion får undernummer _2 og lærerboliger og tannlegebolig/kontor får undernummer _3. Hensynssonen må ha både generelle bestemmelser, og med konkrete bestemmelser for de ulike sonene.

Fellesbestemmelser hensynssone c):

Det er ikke tillatt med midlertidige bygg innenfor hensynssonen.

Verneverdige bygninger som er markert med tykk strek på kartet tillates ikke revet, fjernet eller flyttet.

Bestemmelser kommunehus, samfunnshus, svømmehall:

Verneverdige bygninger er markert med tykk linje i kartet. Det skal tas særskilt hensyn til verneverdige bygg innfor planområdet.

Bygningene tillates ikke revet eller utvendig endret på en slik måte at den kulturhistoriske verdien forringes.

Originalt fasadeuttrykk slik som vindusform, kledningstype, listverk, fargebruk og detaljering skal bevares. Ved utvendig vedlikehold og eventuelle utskifting av vinduer, dører, listverk og lignende skal en ta vare på originale materialer, og for øvrig søke å tilbakeføre til tidligere dokumentert tilstand. Ved nødvendig utskifting brukes samme type materialer som originalt.

Vinduer i samfunnshus og svømmehall kan ved behov for utskifting tilbakeføres til opprinnelig ruteinndeling slik den var ved byggeår.

Originalt, veggfast interiør og original detaljering i kommunestyresalen, ordførerkontoret, trapp og korridor i 2. etasje, trappegang utenfor gymsal og foaje i samfunnshuset skal bevares. Med detaljering og veggfast interiør menes listverk, dører, trapper med tilhørende rekkverk, eventuelle glasskillevegger og designlamper, fastmonterte møbler som benker, skap, hyller og radiatordeksel, samt originale, innvendige overflater som Biritapet, panel og tegl i disse rommene, som stammer fra byggeår.

Bestemmelser idrettsanlegg:

Idrettsanlegget skal ivaretas som et åpent areal tilrettelagt for idrett og aktivitet. Faste installasjoner skal ha en enhetlig design som er tilpasset anleggets øvrige uttrykk.

Belegningsstein, lysarmatur, skilting, benker osv. skal gis et nedtonet uttrykk som er tilpasset det verneverdige anleggets arkitektur, form og design.

Bestemmelser lærerboliger og tannlegebolig/tannklinikk:

Bygningene tillates ikke revet. Kulturhistoriske og arkitektoniske verdier utvendig på bygningen skal bevares. Byggets form og volum, fasadenes proporsjoner, materialbruk, dør- og vindusutforming skal bevares. Evt. tilbygg/påbygg skal underordne seg hovedbyggets volum og tilpasses bebyggelsen i hensynssonen.

Nybygg innenfor sonen:

Nytt skolebygg skal tilpasses kommunehus og samfunnshus, f.eks. når det gjelder høyder, volum, vinduer, panel og fargebruk. Det er tillatt med et moderne uttrykk, men det må legges vekt på at kommunehus, svømmehall og nytt bygg oppfattes som ett samlet anlegg.

Ved oppføring av nye bygninger skal kvalitet i utforming vektlegges. Med kvalitet menes materialer med varighet, god formgivning, bygningsteknisk detaljering og god håndverksmessig utførelse.

Øvrige kulturminnefaglige kommentarer og innspill

Det er planlagt en asfaltert gang-/sykkelvei i løpebanens nordre sving. Vi anbefaler at løpebanen holdes fri for inngrep, og at behov knyttet til gang/sykkel mm søkes løst uten at det tas arealer fra løpebanen. Vi har også spørsmål vedrørende planlagt søppel/energianlegg på løpebanen – vi anbefaler at det løses utenom stadionanlegget.

Arkeologi

Forholdet til dette fagfeltet er ivaretatt i planbestemmelsene.

Prosjektleders vurdering

Saken følger opp nasjonale og regionale interesser i planleggingen og det vurderes at den ikke har geografiske konsekvenser for ny fylkesinndeling. Ansvar for fylkesvei videreføres inn i nye Buskerud fylkeskommune.

Vurdering

Saken har konsekvenser for alle de tre bærekraftsdimensjonene og det er særlig den sosiale bærekraften som er vesentlig i saken. Gode utomhusarealer til skolen og trygg skolevei er vesentlig for god helse og livskvalitet. Området skal gjennom flerfunksjoner som skole, idrettsanlegg og kommunehus bidra til en bærekraftig tettstedsutvikling.

Vedtakskompetanse

Beslutningen treffes med hjemmel i reglement for delegering av myndighet fra fylkestinget i Viken og tildeling av innstillingsrett, punkt 3.5.2, f

Høringssvar reguleringsplan Noresundanlegget – Krødsherad Ungdomsråd

Reguleringsplanen har nå blitt diskutert til en høyere grad i ungdomsrådet, og individuelle deltakere har kommet med sine synspunkter på saken. Ungdomsrådet mener først og fremst ting som omhandler dem selv og fremtidige ungdommer i deres situasjon. Dermed har det blitt lagt tung vekt på saker som skolegård, trafiksikkerhet og elevfasiliteter.

1. Det stilles spørsmål om størrelsen til skolegården, og hvorvidt å leie deler av den er en lur løsning på sikt. Vil dette tillate oss å utforme den som vi vil, eller vil det være en stor begrensning?
2. Videre følger det at enkelte mener skolegården generelt er liten, og det ble løftet en generell usikkerhet og uenighet vedrørende blanding av fremtidige barne- og ungdomsskoleelever. Til hvor stor grad dette går innunder plan er usikkert for oss, men mer plass er alltid bra for en mer aktiv skolehverdag.
3. Det ble også stilt spørsmål om tildelingen av areal for gym-hallen, som er vesentlig mindre enn eksempelvis Krødsheradhallen. Kan vi opprettholde samme standard på kroppsøvingen med så mye mindre plass?
4. En annen bekymring som kom frem gjaldt kulturminnet *Noresund Kommunehus*. Er det lurt å tildele skoleareal så tett på denne bygningen da det ikke er gitt at bygningenes stil vil samsvare eller være kompatibel?
5. Det kom også frem spørsmål om de fremlagte trafikkløsningene. Er det virkelig sant at det er tryggere å bygge en ny busslomme uten gjerder, sammenliknet med dagens løsning?
6. Kiss and ride løsningen er noe begrenset. Det fremsto ikke helt logisk å ha det så tett på parkeringsplassen, da det gjerne skapes et rush på den nevnte plassen 5-10 minutter før skolestart (dette kan vi si ut ifra tidligere erfaring). Hadde det ikke vært mer logisk å kombinere kiss and ride med eksempelvis bussparkeringen, forlenget den på et vis og imøtekommet andres behov? Har dere sett på muligheten for å gjøre veien bredere inn mot kirkehaugen?

På forhånd takk for svar

Med vennlig hilsen

Stepan Ermilov, på vegne av Krødsherad Ungdomsråd.

Uttalelse fra Krødsherad skole, elevråd barneskolen.

Detaljreguleringsplan Noresundanlegget.

I elevrådsmøtet 10.mars kom elevrådet fram til følgende:

- Bussholdeplass ved ny skole bør være breiere. Det bør være god plass mellom bussene. Det kan også være benker på bussholdeplassen. Fint hvis «steinveggen» ved bussholdeplassen blir tatt bort, det er mange som klatrer på den. De ønsker også at buss og taxi korresponderer bedre enn i dag. De sier også at dagens bussholdeplass (Krøderen) fungerer dårlig.
- Gangvei mellom skole og ny idrettshall bør ligge tett ved idrettsbanen. De tenker at det bør være et lite gjerde mot ny parkeringsplass. De ønsker at det blir gangfelt ved rundkjøringen sånn at elever vet hvor de skal gå. De ønsker også et gangfelt i innkjøringa til parkeringsplass skole/kommunehus/kiss-n-ride. De ønsker at det kommer opp et skilt «type barn leiker/skolegård». De er opptatt av trafiksikkerhet. De tenker at den tenkte utforminga av ny parkeringsplass blir bra.
- Adkomst til skolen/skolebygget. Der hvor foreldrene skal slippe av elever ønsker de en «liten rundkjøring, sånn at ikke alle parkerer hulter i bulter midt i veien. De ønsker at det stedet er «bak» ved inngang svømmehall. De ønsker at elever som kommer med buss og de som går bruker samme «inngang» til skoleområdet. De ønsker mulighet for sitteplasser begge steder.

Hilsen elevrådet ved Krødsherad skole.

Sekretær for elevrådet har vært Astrid E.Sorteberg.

Høringsinnspill til Detaljreguleringsplan av Noresundanlegget PlanID 3046-113

FAU ved Noresund barnehage mener planen er grundig gjennomarbeidet, og er positive til planene. Vi vil med denne uttalelsen støtte opp under avgjørelsene som er tatt. Planen tar hensyn til verningen. Vi mener det er positivt at bygget skal være i bruk og ikke blir stående tomt. På denne måten vil barnehagen også få kunne ta del i det som var hensikten med anlegget; å holde idrett, kultur, politikk og de kommende generasjonene på samme sted.

Trafikksikkerhet

Trafikksikkerheten er vi trygge på at blir ivaretatt gjennom denne planen.

Skole og ny idrettshall i gåavstand

Noresund barnehage vil gjennom denne reguleringen, og ved kommende byggestart, få et bredere tilbud til barna i barnehagen.

Noresund, 18.04.2023

FAU Noresund barnehage

Innledning høringsuttalelse til detaljregulering Noresund anlegget.

Dette dokumentet viser til utsendt detaljregulering på Noresundanlegget- Plan id 3046-113, som ligger ute på høring og til offentlig ettersyn. Et samlet FAU organ, som består av foreldrerepresentanter fra 1-10 klasse ved Krødsheradskolen, har ønsket å komme med en høringsuttalelse på planen.

Høringsuttalelsen omfatter flere punkt en det selve plandokumentet belyser, men det har vært viktig for FAU å komme med uttalelse på de områdene vi mener vi ikke har hatt anledning til å kommentere tidligere i prosessen.

Dokumentet tar opp følgende områder:

1. Trafikkløsning og elevtransport.
2. Skolegård/ uteområde og gymsal.
3. Medvirkning.
4. Rom og funksjonsprogram.
5. Matsservering og kantine i skolen.

Høringsinnspill Noresundanlegget FAU Krødsherad barne- og ungdomsskole

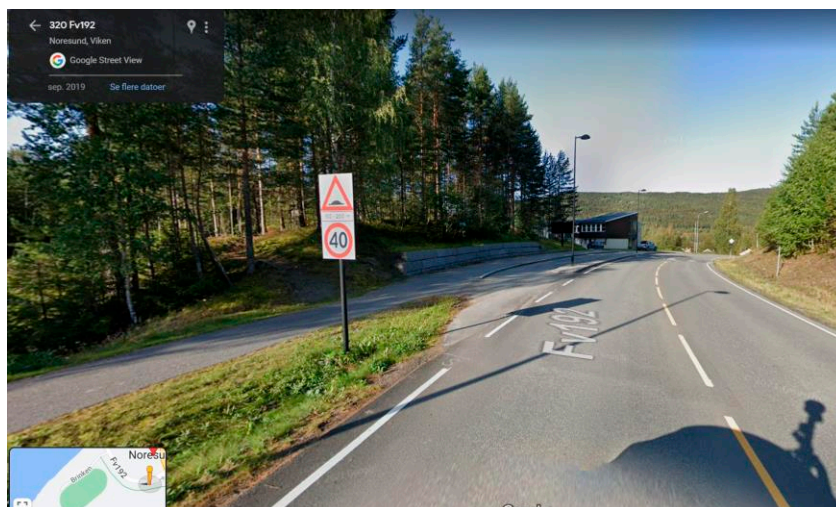
1. Trafikkløsning og elevtransport

Bakgrunn

Denne delen av innspillet tar for seg trafikkløsninger og løsninger for elevenes adkomst til ny skole. Planen gir god og oversiktlig informasjon om valgte løsninger, det er ikke synliggjort alternative løsninger. Vi mener planen mangler analyser av fremtidig behov for elevtransport, trafikk i området og foreldrelevering. Planen tar utgangspunkt i busser som i dag er i bruk, men hensyntar ikke dagens minibuss/taxi-behov. Konsekvensene av en ev. økning i elevtall er ikke vurdert. Det er ikke gjort en vurdering av fremtidig trafikkutvikling i forbindelse med videre utvikling av Norefjell som turistdestinasjon eller Noresund som handelssted, ref. Krødsherad Kommunes samfunnsplan. Verken planen eller trafikkanalysen vurderer virkningen av en større utbyggingsplan i umiddelbar nærhet, på Kjørkehaugen. Realiseres dette prosjektet vil trafikkbilde i område påvirkes. Det er heller ikke gjort noen vurdering av omfang og behov rundt foreldrelevering, på tross av at dette ble adressert fra FAU i informasjonsmøte med kommunen og Asplan Viak. Videre er det heller ikke gjort noen betraktninger om omfang av gående og syklende til skolen, annet enn at skolens plassering fører til at mange ikke kan gå eller sykle.

Bussholdeplass

Løsning for busser er skissert som en videreføring av dagens løsning med noen tilpasninger for å håndtere økt elevtall, gitt sammenslåing av Krøderen og Noresund skole. Bussholdeplassen ligger på en bakketopp og i sving, noe som i seg selv medfører økt risiko. At holdeplassen ligger i sving, er hensyntatt med økt bredde på holdeplassen. Det er derimot ikke beskrevet sikringstiltak i forhold til at holdeplassen ligger på en bakketopp, ref. bilde under. Ifølge håndbok V123 skal dette søkes unngått, og det vil være mer begrenset sikt på den nye utvidede delen, sammenlignet med dagens bussholdeplass. Vi ber om en ny vurdering på om sikkerheten her er tilstrekkelig ivaretatt.



Dagens holdeplassløsning er tilpasset et totalt elevtall på i underkant av 100 elever (1.-7. skole for Noresund og omegn), med en relativt høy andel som har krav på transport til skole. Ny skole dimensjoneres for 320 elever (1.-10. skole for Krødsherad). I dag er elevtallet ca 270. En høy andel (80% er tidligere estimert) vil ha krav på transport. Anslagsvis vil de som har krav på offentlig transport til Noresundanlegget øke fra ca. 50 til rundt 200 elever. Selv om elevtallet ser ut til å være nedadgående de nærmeste årene, vil antallet som ankommer Noresundanlegget med buss øke betydelig sammenlignet med tidligere. Det er usikkert hvorvidt nedgangen i elevtall er varig eller forbigående, og dette sammenfaller ikke med kommunens ambisjonsnivå for utvikling i et lengre perspektiv og skolens levetid (40-50 år). Dersom elevtallet tar seg opp mot maksimal kapasitet vil antallet som ankommer med buss øke ytterligere, selv om det i slikt scenario også må legges til grunn at en vesentlig andel vil være elever bosatt i nærrområde til skolen. Bussholdeplassen er dimensjonert for fire busser mot tidligere to. Sperre mellom bussholdeplass og FV192 er fjernet. Fartsdump langs bussholdeplass er også fjernet. FAU er kritiske til at to risikodempende tiltak (sperre mot FV 192 og fartsdump) er fjernet i et område hvor antall barn og unge vil øke betydelig. Eneste sikkerhetsforsterkende tiltak som er skissert i planen er skilting/merking og flytting av lys.

Videre er det ikke lagt opp til venteareal på den utvidede delen av bussholdeplassen, noe som betyr at ventearealet og av-/påstigning for to av bussene vil være direkte på gang- og sykkelvei. FAU mener det vil være en bedre løsning med noe mer plass på denne delen av bussholdeplassen.

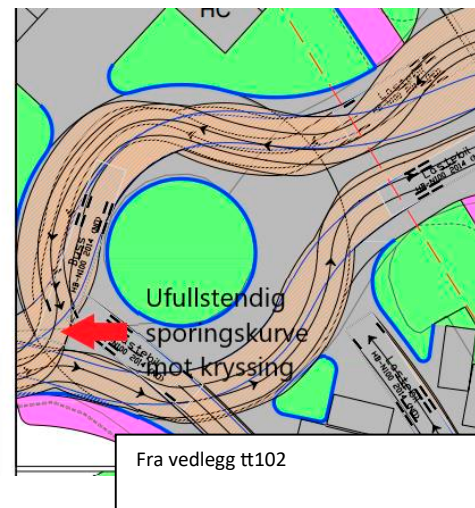
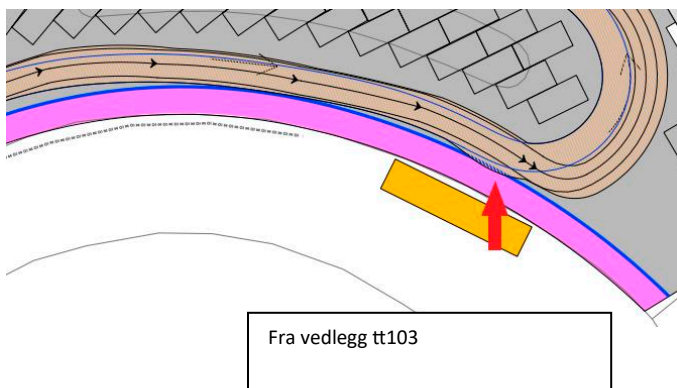
Trafikkanalysen eller planen legger ikke noen føringer for hvor annen offentlig elevtransport skal foregå. Per i dag brukes både minibuss og ordinære taxier for elevtransport, ved siden av fire busser. Da flere elever vil ha krav på transport ved Noresundanlegget enn dagens midlertidige løsning på Krøderen, må man forvente at minibuss/taxibehovet minimum opprettholdes på dagens nivå. I dagens midlertidige løsning på Krøderen parkerer minibuss og taxier sammen med bussene, og slik vi leser planen vil ikke dette være mulig på Noresundanlegget. Det bør legges opp til at disse enten kan stå sammen med bussene eller på en egen egnet plassering.

Gang- og sykkelvei (heretter g/s-vei)

Området vil, spesielt i tidsrommet rundt skolestart, være betydelig trafikkert, gitt at barnehagelevering og start arbeidsdag på kommunehuset skjer i samme tidsrom. I tillegg kommer trafikk fra eneboliger på området. G/s-veinettet rundt skolen krysser forskjellige veier flere steder, noe som i seg selv øker risikoen. Utover fotgjengerfeltene for å krysse FV192 er det slik vi ser det ikke satt opp fotgjengerfelt ved noen andre kryssinger av vei på området. Spesielt kryssingen av innfartsvei til område og kryssing ved rundkjøring mener vi det burde vært anlagt fotgjengerfelt slik at gående/syklende har forrang i trafikkbilde. Slik løsningen er nå, tilsier ikke dette en tanke om trafiksikker skolevei innenfor planområdet.



G/s-vei fra skolen til hallen, som også kan fungere som skolevei, krysser adkomstvei til barnehage og boliger tett på rundkjøring. Det er ikke lagt opp til avstand mellom rundkjøring og kryssing, slik det normalt er. Fotgjengerfelt i forbindelse med rundkjøring har et minstekrav på 5 meters avstand mellom utkjøring til rundkjøring og gangfelt. Da bussene skal vende i denne rundkjøringen, vil de potensielt kunne komme svært tett på gående og syklende elever. FAU vil oppfordre til at denne kryssingen løses på en annen måte. Dette er ikke synliggjort på sporingskurvene vedlagt trafikkanalysen, men man kan på tt103 se at sporingskurven for lastebil inne på selve plassen vil komme svært tett på (eller i konflikt med) g/s-vei mellom skole og hall. Sporingskurvene virker også å beregne at bussene skal kjøre ned til barnehagen for å snu, og ikke snu i rundkjøring som beskrevet i planen. I tillegg bemerkes at bussene på vei ut på FV192 tar hele veien, noe vi stiller spørsmål ved gitt trafikkbilde i tidsrommet dette vil skje (spesielt på morgenen vil det være mye trafikk i området) og fremtidig utvikling i trafikkbilde.



Videre er det, som nevnt tidligere, i planen lagt opp til at g/s-vei benyttes som av- og påstigningsplass for to av bussene på bussholdeplass. Det store antallet som vil komme med buss, gjør at dette vil komme i «konflikt» spesielt med syklende til og fra skolen. Vi oppfordrer til å sette av noe mer plass her.

Kiss & ride – foreldrelevering

Kiss & ride-sonen er lagt til parkeringsplassen for ansatte og besøkende til kommunehuset og skolen. Foreldrelevering i skolen er i dagens midlertidige løsning plassert ved parkingsplass for levering i barnehage. I dag benyttes dette, men vi ser også at andre nærmere arealer benyttes for avlevering av elever. Det er derfor viktig at kiss & ride-sonen er tydelig og ikke til å misforstå. Hvor mange som avleverer selv med bil vet vi ikke sikkert, men det oppfattes av FAU til å være en del. Spesielt gjelder dette de yngre elevene hvor også noen følges inn. Foresatte har også tidvis behov for å hente utstyr og klær på elevenes plass. Hvor stort behovet egentlig er for foreldrelevering og parkering er ikke vurdert i planen eller trafikkanalysen, selv om dette ble tatt opp av FAU i informasjonsmøte med kommunen og Asplan Viak 8/12-22.

Kiss & ride-sonen er i samme område som drøyt 50 parkeringsplasser og er en del av gjennomkjøringen til parkeringsplassene. Området for kiss & ride er ikke avgrenset fra tilstøtende p-plass, to hc-parkeringer, avfallsstasjon, gjennomkjøring og varelevering for kommunehuset, samt g/s-vei. G/s-vei er ikke avgrenset med fysisk skille. Spesielt i tidsrommet for levering vil det bli mye trafikk da starten på skole- og arbeidsdag samsvarer. I dag oppleves en del trafikk rundt Krødsheradskolen ved skolestart og slutt, noe som vil øke betydelig ved samlokalisering med kommunehuset gitt den naturlige trafikken til kommuneadministrasjonen.

Avstanden mellom g/s-vei og ansattparkering er i planen fem meter for to felt, noe vi tror vil oppfattes som trangt. Ved levering av barn vil man enten gå rett ut i g/s-vei (som fungerer som skolevei) eller i gjennomkjøringsfelt for p-plass. I mange tilfeller vil både foresatt og barn gå ut av bilen, hvilket betyr at man vil gå ut i både gjennomkjøringsfelt fra sjåførsiden og i g/s-sykelvei fra passasjersiden. Det er ikke lagt opp avmerkede plasser for lengre stopp. Da man følger inn på skolen vil det anslagsvis ta 5-10 minutter. Vi antar en del da vil parkere på oppmerkede plasser, noe som vil medføre rygging ved avreise. Rygging øker risikoen for uønskede hendelser og er noe man søker å unngå i kiss & ride-soner. Det er også uheldig at de som parkerer på fast plass vil måtte krysse gjennomkjøringsvei uten markert gangovergang. Her kunne man tenkt seg et gangfelt mellom parkeringsrekkene som førte til en samlet og kontrollert overgang over gjennomkjøringsveien inne på p-plassen (dette vil også gjelde kommunens ansatte og besøkende). FAU er redd p-plassen vil fremstå trafikkert og uoversiktlig i tiden rundt skolestart, og at potensielt farlige situasjoner kan oppstå. FAU anbefaler derfor å sette av et mer avgrenset og oppmerket område til kiss & ride.

Gode eksempler finnes på Flesberg skole og i reguleringsplan for ny skole på Nesbyen:



Flesberg – kiss & ride med oppmerkede plasser på eget område.



Nesbyen – kiss & ride på eget område.

Hjertesone

Det er med et hjertesukk fra FAU vi registrerer at hjertesone (ref. Trygg Trafikk og trafiksikker skole) rundt skolen ikke er nevnt verken i planbeskrivelsen, trafikkanalysen eller andre steder i planarbeidet. I Krødsherads kommunedelplan for trafiksikkerhet punkt 8.2.1 er to av hovedpunktene:

- Kommunen skal arbeide for trafiksikre soner (Hjertesoner) rundt skolene og barnehagene.
- Kommunen skal begrense muligheten for å kjøre inn på skoleområder og i tilknytning til skoler.

Opprettelsen av hjertesone er satt som en forutsetning ved nyanlegg av skole og barnehage og på tiltakslisten, jf. vedlegg 1 handlingsplan. Her skisseres et samarbeid med FAU. FAU er ikke invitert i en prosess omkring dette som handlingsplanen skisserer.

Det andre punktet over er lite sammenfallende med et felles område for en stor p-plass, gangvei til skolens hall og kiss & ride for levering av elever.

Oppsummert

Vi mener planen har momenter som ikke fullt ut samsvarer med en trygg skolevei, herunder utforming av bussholdeplass og g/s-vei i tilknytning til skoleområde. Beliggenheten og utformingen av Kiss & ride-sonen mener vi burde vært bedre adskilt fra parkeringssonen for ansatte og besøkende til kommunehuset. På bakgrunn av mangelfull analyse og vurdering er vi også usikre på om trafikkdelen av planen virkelig tar høyde for elevantallet skolen dimensjoneres for og for fremtidig trafikkbelastning i område.

FAU mener også planen burde sett til kommunedelplanen for trafikk og jobbet med å anlegge hjertesone for den nye skolen i samarbeid med FAU som beskrevet i tiltakene.

Skolen plassering er også slik at ved utøvelse av flere aktiviteter (orientering, ski, tur) vil elevene måtte forlate skoleområdet og bevege seg i retning Noresund eller i retning Norekrysset og Norefjell. FAU mener derfor at trafikkanalysen og planen (i hvert fall trafikalt) burde sett på et større område enn bare Noresundanlegget. Det blir grupper på mange elever som skal bevege seg ut i trafikkbildet når aktiviteter skal gjennomføres.

FAU bemerker også at i vinterhalvåret vil plassen som er avsatt bli mindre pga. snø, dette vil forsterkes ved høy aktivitet og bruk (som forventet her) da det vil bli mer utfordrende å utføre brøyting. Dette har allerede vært en utfordring på Krøderen så langt i midlertidigperioden.

2. Skolegård/uteområdet og gymsal

Areal

Et av de sentrale spørsmålene denne detaljreguleringen skal svare ut er:

«Vil man kunne oppnå tilstrekkelig stort uteområde for en fremtidig skole?» I tillegg til at «Planen gir detaljerte rammer for plassering av nye bygninger, utforming av nye og eksisterende bygninger samt kvalitetskrav til skolens uteområder».

Krødsherad kommune legger seg, på grunn av lite tilgjengelig areal, på minimumsanbefalingen om 30 m² pr elev x 320 elever og ender opp med 9600 m². HelseDirektoratet anbefaler 50 m² pr elev. Det står i planbeskrivelsen: «I rapporten Skolens Utearealer fra 2003 anbefaler HelseDirektoratet et generelt minstekrav på minimum 50 m² per elev. Men ved store skoler (elevtall fra 300) anbefales det ca. 15 000 m² + 25 m² per elev over 300. Det totale anbefalte arealet for Krødsherad skole vil da ligge på 15 500 m²». Her har vi altså et sprik på ca. 6000 m² mindre skolegårdareal enn anbefalinger fra HelseDirektoratet. Det er åpenbart at det får negative konsekvenser for elevene og få en skolegård som har så lite areal, særlig med tanke på at det er en 1.-10. skole. Det er kritikkverdigg at dette ikke er problematisert og vurdert konsekvensene av i denne planbeskrivelsen. Barnas beste blir ikke ivarettatt når man unngår å vurdere konsekvensene av et lite uteareal.

Vi er enig i at gressbanen vil være et fint tilleggselement til skolegården sommerstid, men at det har begrensninger i forhold til bruk og slitasje, samt en smal målgruppe.

Leieavtale

Krødsherad kommune har inngått en avtale med Truls Erik Hennem i forhold til leie av skog til skolegård. Av dette er det 4300 m² som egner seg til benyttelse som skolegård. Dette medfører at Krødsherad kommune må leie ca. halve skolegården. Rettigheten omfatter alminnelig lek og aktivitet. Se vedlagt avtale. Grunneier kan blant annet nekte at det oppføres permanente installasjoner. Det betyr i praksis at Krødsherad kommune har inngått en avtale som gir kommunen svært liten handlefrihet, og det er elevene som blir de potensielle taperne.

Krødsherad kommune har bare 5300 m² egen eiendom som man kan bygge skolegård på, og dekke de behovene man har innenfor de ulike aldersgruppene. 5300 m² fordelt på ca. 270 elever (det er det antallet elever det er nå), vil si ca. 20 m² pr elev. Dette er den delen av skolegården man kan bygge opp som man vil. Dette er altfor lite areal. Hvilke konsekvenser har dette for elevene? Det er anbefalt å ha skogsområder som en del av utearealet og skolegård, men her snakker vi om et skogsområde kommunen ikke har råderett over. Hva om det viser seg at den opparbeida skolegården er for liten til å inneholde fungerende soner for alle trinn? I framtida kan det f.eks. være ønskelig å videreutvikle skolegården med 2000 m² til annet innhold enn skog, for å klare å imøtekomme behovene til de ulike aldersgruppene. Med dagens leieavtale har Krødsherad kommune ikke noe råderett til å kunne designe og bygge om etter behov. Dette svekker elevens rett til en skolegård som er bygd med utgangspunkt i elevens behov for innhold og variasjon. Dette er ikke i tråd med rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging. Dette er en 1.-10. skole og her må det deles inn i soner, samt at

det er svært ulike behov som skal dekkes. 8.- 10. trinn og 5.-7. trinn har andre behov enn 1.-4. trinn. Ren skogslek er det i hovedsak de minste barna som oppsøker og det er viktig for dem.

I planbeskrivelsen blir konsekvensene av å ha en leieavtale på halve skolegården ikke vurdert. Vi mener leieavtalen burde ligget som vedlegg i detaljreguleringen siden denne avtalen gir store konsekvenser for råderetten, og mulighetsrommet for så store deler av skolegården.

At man på skolens område ser for seg å gjerde inn planteområder vil svekke skolegården. Det finnes mange skogeiere i Krødsherad som man kan besøke dersom man skal lære om planting av skog og skogens kretsløp. Lokale skogeierne vil garantert tilrettelegge for dette. At barnas skolegård skal brukes i undervisning for skogplanting og skogpleie er noe som ikke gagnar elevene, siden konsekvensen er inngjerding og mindre lekeområder. Det er opplagt at det avsatte skogsområdet vil bli slitt, siden det er et lite skogsområde som skal brukes daglig av 250-300 elever.

Universell utforming

«Universell utforming av barnehager og skoler handler om at bygningene og uteområdene skal kunne brukes av alle, uavhengig av funksjonsevne. Universell utforming betyr å finne enkle, praktiske og estetiske løsninger som fungerer inkluderende». Hentet fra <https://www.udir.no/laring-og-trivsel/universell-utforming-av-barnehage-og-skolebygg/> se også <https://www.helsedirektoratet.no/veiledere/miljo-og-helse-i-skolen/veiledning-og-god-praksis-1-29/9-utforming-og-innredning>

Under befaring den 23. mars ble det spurt om hva Krødsherad kommune tenker om universell utforming knytta til skogsområdet som er halve skolegården. Tilbakemeldingen var at det hadde ikke Krødsherad kommune tenkt noe særskilt over. På direkte spørsmål til Krødsherad kommune om hvordan de har tenkt til å tilrettelegge for skogslekeområdet for barn og unge med nedsatt funksjonsevne som er avhengig av rullestol, svarte Krødsherad kommune «Det kommer an på hvilken type rullestol vedkommende har». De tilhørende reagerte med vantro på svaret Krødsherad kommune ga på dette. Disse svarene viser at Krødsherad kommune har manglende kunnskap rundt universell utforming i skolegården. Krødsherad kommune har ikke tatt hensyn til universell utforming og innlemmet tiltak som må gjøres i forhold til universell utforming i leieavtalen med grunneier.

Den opparbeida skolegården er liten, og det er viktig å sikre at alle elever har likeverdig tilgang til alle områder, og at det er oversiktlig.

Solforhold

I planbeskrivelsen står dette: «Regulerte byggegrenser sikrer «byggefrie soner» og gir rom for en sammenhengende, solfylt skolegård i tråd med anbefalingene». Opplysningen om at dette blir en solfylt skolegård mener vi er direkte feil. Det er lite sol i denne skolegården, og det er ikke i tråd med anbefalingene i forskrift om miljøretta helsevern for barnehage og skole (barnas arbeidsmiljølov). På virkelighetsbefaring den 23. mars 2023 ser man at skogsbeltet er svært høyt og skygger for skolegården. På denne befaringen stilles det spørsmål til Krødsherad kommune om hvordan man kan beskrive denne skolegården som solfylt når den ikke er det. Krødsherad kommune sier at det er sol på kontoret i

kommunehuset. Kontorene til de ansatte er i en annen retning enn skolegården. Det er med forundring at man baserer kunnskapen om sol i skolegården på at man som ansatt har sol på kontoret sitt.

I §8 fra Forskriften for miljøretta helsevern i barnehage og skole heter det: «Ved valg av beliggenhet for ny virksomhet som omfattes av forskriften, skal det tas hensyn til trafikkforhold, luftforurensning, støy, klimaforhold og risikofaktorer i miljøet, samt områdets utforming og topografi». Kravene i Forskriften for miljøretta helsevern i barnehage og skole er utdypet i veileder for skole

<https://www.helsedirektoratet.no/veiledere/miljo-og-helse-i-skolen/veiledning-og-god-praksis-1-29#paragraf-9-utforming-og-innredning>

Vi mener at konsekvensene av en skyggefull skolegård må beskrives.

Soner for de ulike alderstrinnene

En liten skolegård vil være utfordrende i forhold til at seksåringer og femtenåringer må dele et lite område, og dette kan være uheldig både for små og store. De mindre barna har andre behov i forhold til lek og aktivitet, enn det ungdomsskoleelevene har. Ungdom må få være ungdom og ha egne arenaer.

Siden den nye skolen blir en 1-10 skole er det svært viktig og avgjørende å ha ulike soner til f.eks. 1.-4. trinn, 5.-7. trinn og 8.-10. trinn. FAU har gitt tydelige signaler om dette i flere anledninger. Dette krever større areal enn bare 30 m² pr barn. Det ble særlig tydelig på virkelighetsbefaringen den 23. mars at det blir svært små soner til de ulike trinnene. Planbeskrivelsen sier ingenting om soneinndeling, og at det er mer plasskrevende enn hvis alle elevene kan være overalt. Dette burde vært beskrevet, fordi det er avgjørende for en god skolegård. I tillegg hindrer leieavtalen en fleksibel utforming på hele skolegården ut ifra at det er flere behov som skal dekkes. Kombinasjonen lite areal med lite fleksibel leieavtale er negativt for å utvikle gode og inkluderende soner, slik det er behov for.

I tillegg vet vi at nye læreplaner legger opp til mye bruk av fysisk aktivitet, samt bruk av områdene tett rundt skolen for å oppnå læreplanfaglige mål. Videre må skolegården fungere vinterstid for 1.-10. trinn. Akebakker i umiddelbar nærhet og mulighet for skileik er særlig viktig.

Gymsal

Gymsalen som er planlagt bygd på Noresundanlegget har for lite areal. Det er ikke mulig å oppnå kompetansemålene i kroppsøving med et så lite areal per elev. For mange av klassene vil dette få konsekvenser. Man er nødt til å dele klassene, og det vil ikke være kapasitet til å få gjennomført kroppsøving for alle klasser i gymsalen. De aller fleste klasser har elever som er sensitive knytta til lyd og konsentrasjon, samt at flere har individuelle vedtak som gjør at de må ha tilpasset kroppsøving. I en slik liten gymsal vil det ikke være mulig å dele av gymsalen slik at man kan organisere kroppsøvingstimen i tråd med hva barna har rett på. Man kan ikke belage seg på at man skal ha faste timer med kroppsøving ute hver uke, fordi man ikke har plass i gymsalen, med et slikt opplegg vil ikke kompetansemålene i læreplan oppnås.

Barnerepresentant inn i planarbeidet

FAU har nå i slutten av mars 2023 fått vite at Børre Jensen er barnerepresentant. FAU opplever at arbeid og organisering rundt barnerepresentanten ikke er i tråd med kulepunktene under. FAU opplever at barnerepresentanten ikke er fristilt fra kommunedirektøren sin instruksjonsmyndighet. Punktene under sier noe om hva vi skal forvente knytta til organiseringen rundt barnerepresentanten, og slik er det ikke i Krødsherad kommune.

- Kommunestyret har utpekt en barnerepresentant, som er politisk uavhengig og fristilt fra administrasjonssjefens instruksjonsmyndighet.
- Det er utpekt en vara for barnerepresentanten.
- Kommunen har fastsatt en stillingsinstruks hvor bl.a. oppgaver og stillingsandel knyttet til vervet er avklart.
- Kommunen har utpekt kontaktpersoner fra kommunens ulike avdelinger for barnerepresentanten.
- Kontaktpersonene fungerer som støttespillere for barnerepresentanten.
- Kommunen har lagt til rette for at barnerepresentanten skal få mulighet til å bidra i planprosessen.
- Barnerepresentanten har en barnefaglig kompetanse og forstår betydningen av og behovet for å legge til rette et utemiljø som er tilpasset barn og unges behov. Barnerepresentanten har tilegnet seg planfaglig innsikt for å kunne ivareta forhold som angår barn og unge i arealplanleggingen.
- Barnerepresentanten ser til at kommunen gjør jobben sin i henhold til rikspolitiske retningslinjer for barn og unge (barnerepresentanten skal ikke gjøre jobben for kommunen).

3. Medvirkning

I sitt innspill til varsel om oppstart detaljregulering Noresundanlegget, sier Viken fylkeskommune følgende om medvirkning:

«Med hensyn til de to adskilte rollene kommunen har, er det viktig at det legges opp til en bred medvirkning i denne planprosessen. Det bør utarbeides en plan for medvirkning. Medvirkning er spesielt viktig på grunn av at dette er et offentlig område med skole, idrettshall og andre offentlige institusjoner som skal være tilgjengelige for store brukergrupper».

Kommunen svarer opp dette i sitt sammendrag av innspill til oppstart av detaljregulering for Noresundanlegget, merknad 3:

«Det har vært mye medvirkning i tidligere prosess/prosesser. Medvirkning skal både gi brukeren en følelse av å reelt kunne medvirke samt gi relevant informasjon til planarbeidet. Det vil være vel så viktig å sørge for god informasjon ut til «alle» i denne planprosessen, enn å ha nye runder med medvirkning. Likevel må kommunen sørge for å oppfylle medvirkning kravet i enhver plan, og kan ikke ene og alene lene seg på tidligere prosesser».

Foreldregruppen i Krødsheradskolen opplever at det har vært mangelfull involvering og medvirkning gjennom hele prosessen rundt skolesaken. Det ble avholdt noen felles kommunale FAU-møter høsten 2020 og tidlig vinter 2021. Etter dette har det vært stille. FAU har selv bedt om møter med rektor, skoleledelse og kommunedirektør for mer informasjon og mulighet til medvirkning, da vi har ønsket å være en involverende part. Det har blitt gjennomført møter ved et par anledninger etter press fra foreldregruppen, vi har skrevet flere bekymringsmeldinger til skoleledelse/administrasjon og vi har skrevet flere høringsinnspill i løpet av disse årene, uten opplevelse av påvirkningskraft.

Det ble ikke avholdt SU-møter på Krøderen skole i løpet av skoleåret 2021/2022. I løpet av skoleåret 2022/2023 med sammenslåing av skolene, er det gjennomført ett oppstartsmøte i SU-Krødsheradskolen, der det i hovedsak handlet om å sette et styre. I skoleår preget av mye usikkerhet, mange endringer, store avgjørelser og mye uenighet, er slike fora en nødvendighet for å belyse saker, drøftinger og samarbeid på tvers av foreldre, ansatte, ledelse og elever, samt en politisk forankring gjennom en politisk representant. SU har ikke vært, og er fortsatt ikke, et reelt og fungerende organ i Krødsherad.

I planprosessen med regulering av Noresundanlegget har det vært avholdt et informasjonsmøte i desember 2022. Dette var et møte ledet av rådgiver for plan i kommunen, samt en innleid rådgiver fra Asplan Viak. Ingen av disse sitter i skolekomiteen eller kunne svare på spørsmål knyttet til praktisk bruk av området eller skole. I referatet fra møtet datert 08.12.22 sier Krødsherad kommune at «store kreative medvirkningsprosesser i dette tilfellet vil ha liten betydning for formålene i planen. Kommunen vil i stedet fokusere på god informasjonsflyt mellom de ulike berørte i plansaken». Planbeskrivelsen skal svare ut sentrale spørsmål rundt blant annet trafikksikkerhet, samt størrrelse og muligheter knyttet til utearealer og bygningsmasse. Dette er omdiskuterte og potensielt kontroversielle temaer i planbeskrivelsen med bakgrunn i aktuelle tomt og rammebetingelser. Dette var et informasjonsmøte, men ingen reell medvirkning eller påvirkningsmulighet på sentrale temaer innenfor planarbeidet.

FAU har ønsket å delta på arenaer for medvirkning og involvering, men har en opplevelse av å bli holdt utenfor. Vi fikk avslag på vår forespørsel om deltagelse i skolekomiteen fra kommunedirektør. Vi sendte forespørselen videre til kommunestyret og fikk også avslag herfra. Disse signalene både fra kommunedirektør og politikerne, tyder på liten interesse og ønske om medvirkning i denne saken. Et

politisk flertall bestemte til slutt at SU kan ha en representant inn i skolekomiteen. Som nevnt ovenfor er SU et lite fungerende organ i dagens Krødsheradskole.

I skolekomitearbeidet opererer Krødsherad kommune med manglende og sene møtereferater, korte tidsfrister på tilbakemeldinger, samt mangelfull og særdeles sen informasjon i forkant av møter. Dette vanskeliggjør samarbeidet og mulighetene for involvering. Vår opplevelse er at skolekomitearbeidet gir medvirkning på papiret, men lite reel medvirkning i praksis.

Viken Fylkeskommune sin veileder for medvirkning sier:

«Viken fylkeskommune ønsker reell medvirkning der alle involverte tas på alvor og blir lyttet til, og en aktiv medvirkning som i mange sammenhenger også legger opp til medvirkning utover det som er lovpålagt. Viken fylkeskommune ønsker å ha en aktiv innbyggerinvolvering, og reell medvirkning. Det betyr at man ønsker å involvere mer enn hva som beskrives i lovene. Å involvere mer enn minimum, vil si at man ønsker en aktiv medvirkning, mer enn innsyn og informasjon» (Veileder for medvirkning side 6 jmf medvirkningstrappen).

FAU er ikke forelagt en plan for medvirkning slik Viken fylkeskommune etterspør i sitt innspill til varsel om oppstart detaljregulering Noresundanlegget. FAU opplever å måtte kreve informasjon og arenaer for involvering. FAU opplever ikke reell medvirkning.

4. Rom- og funksjonsprogram

Fellesarealer/sosiale soner:

Vi mener det er viktig at det ikke blir plassert slik at det blir et gangareal for gjennomgang, siden det allerede er ganske trangt. Vanskelig for flere elever fra flere trinn å bruke disse arealene til samarbeid og prosjektoppgaver. Behovet for egnede arealer der man kan jobbe på stasjoner eller møtes for samarbeid er ofte stort på alle trinn. Dagens vringleområde på ungdomsskolen på Krøderen er ca. 200 m², og oppleves tidvis som lite når elever fra alle trinn oppholder seg der samtidig.

Vi tenker det er synd at «hertet» med amfi og vringleareal er tatt vekk, og erstattet av et vringleareal til fellesbruk med kommunehusets ansatte. Dette vil legge begrensninger for bruk for begge parter. God tanke med vringleareal i den gamle kommunehusdelen, men kan by problemer med sambruk (fordeling av tid) med kommunehusansatte.

Grupperommene som er skissert er ikke lagt opp i forhold til gruppearbeid, men undervisning en-til-en. Hvis behovet for en-til-en-oppfølging av elever er stort, vil disse rommene bli okkupert store deler av dagen, og kan derfor i mindre grad brukes av grupper på tilhørende trinn.

Fellesarealet for 1.-4.trinn skal også brukes av SFO. Vil dette komme i konflikt med skole da SFO kanskje vil ha behov for å forberede/gjøre i stand mat og aktiviteter før skoledagen er slutt?

Kunst og håndverk:

Vi synes det virker greit med flere spesialrom med plass til 16 elever om gangen. Synd at mekkeverksted er tatt bort, da mange elever som trenger praktisk tilnærming til undervisningen ikke vil få et spesifikt rom. Viktig å ha framtidens skole, som ifølge politiske signaler vil bli mer praktisk rettet, i bakhodet når man planlegger innholdet i en ny skole. Spennende med skaperverksted med mye teknisk utstyr, og vi håper at det er midler til at dette blir godt utstyrt.

Musikk:

Her tenker vi det er viktig at øverommet følger nasjonale standarder for utforming. Viktig at musikkrommet får riktig demping i tak og på vegger og utformet slik at det kan brukes til forsterket musikk.

Naturfag:

Vi er positive til at det tenkes sambruk med k&h på skaperverksted. I tekstdokument står det at små grupper skal kunne gjennomføre forsøk på forberedelsesrom/lager. Vi antar at 10m² vil bli i minste laget for dette, da dette rommet også skal inneholde mye utstyr og forberedelsesområde for lærerne.

Naturfagrom på 50m² tar ikke høyde for at det kan være aktuelt å gjennomføre opplegg med store klasser (årets 7. trinn har f.eks. 38 elever).

Mat og helse:

Lager og undervisningsrom er mindre i den nye skolen enn det som er på skolen på Krøderen i dag. Hva tenker lærerne om dette? Vi ser det som positivt hvis det kan bli et sambruk med skolekantine og kommunens kantine, slik at denne delen kan trekkes ut av mat og helse-rommet. Er rommet tenkt i flukt med fellesarealet med kommunen/vrimlearealet/kultursalen?

5. Matsservering og kantine i skolen

For mange elever utgjør måltider i skolen en vesentlig del av deres inntak av mat og drikke. Måltidene i skolen har derfor stor betydning for elevens kosthold, matvaner og helse. Det er viktig med velorganiserte og gode opplevelser knyttet til måltidene. Dette har stor betydning for trivsel og bidrar til et godt læringsmiljø. Å spise handler om mer enn å bli mett. Det sosiale samlingspunktet er viktig for fellesskapet og for å skape trivsel. Skolen må sørge for at det finnes egnede muligheter for bespisning som også ivaretar måltidets sosiale funksjoner.

Nasjonalt faglig retningslinje for mat og måltider i skolen bygger på retningslinjer for skolemåltider. Målgruppen for retningslinjen er skoleeiere, skoleledere, lærere og andre som jobber i skolen. Der gis det anbefalinger om gjennomføring av måltider. Målet er å bidra til at elevene sikres gode rammer for måltidene og god ernæringsmessig kvalitet på mat- og drikketilbudet.

Fra et læringsperspektiv er måltidene en grunnleggende faktor for å fremme konsentrasjonen og læring. Innarbeidede retningslinjer for mat og skolemåltider i skolens styringsdokument vil fremme en helhetlig tilnærming til arbeidet med mat og måltider. Involvering av foresatte i arbeidet vil kunne bidra til kunnskap og holdninger elevene får om kosthold i skolen. Dette vil også kunne påvirke matvalgene som tas hjemme. Elevmedvirkning er viktig for å få til gode og trivelige måltider med sunne holdninger til mat og drikke.

Skolen kan legge til rette for aktiviteter og tiltak knyttet til mat, matlaging og matkultur. Hva med å benytte seg av lokale bønder? Da kan elevene lære om matproduksjon og bærekraft.

En kantine eller spisesal gjør det enklere å legge til rette for positive felles måltidsopplevelser rundt bordet, enn det man får til i klasserommet. I dagens ordning i Krødsheradskolen er det kantine en dag i uken, der de som har arbeidslivsfag kan velge å jobbe i kantina. Dette oppleves som en ordning elevene setter stor pris på, og det er mange som benytter seg av dette tilbudet. Skolen på Lampeland har bl.a. servert havregrøt to dager i uka, de har spiseplass/sosialrom med plass til 70 personer tilknyttet kantinekjøkkenet. Skolen opplever manglende ressurser, men har prioritert plass til dette.

Nasjonalt faglig retningslinje for mat og måltider i skolen har listet opp 20 punkter de tenker bør være viktig for å sikre gode rammer for måltidene i skolen. De inneholder anbefalinger om bl.a. regelmessige måltider, nok tid til å spise, at kaldt vann er tilgjengelig, at man tilbys ordning for frukt, grønt og melk, at man tilbys ernæringsmessige måltider, variert pålegg og varmmat, matvarer med lite salt, sukker og fett, fokus på miljø og lite matsvinn.

Forankring i regelverk

- *Opplæringsloven*: Slår fast at alle elever har rett til et godt fysisk og psykososialt skolemiljø som fremmer helse, trivsel og læring.
- *Folkehelseloven*: Slår fast at kommunen i alle sine funksjoner, også som skoleeier, skal fremme helse og trivsel samt bidra til å utjevne sosiale helseforskjeller.
- *Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skole*: Beskrives at det skal finnes egnede muligheter for bespisning som også ivaretar måltidets sosiale funksjoner.
- *Matloven og tilhørende forskrifter* må følges ved matsservering eller andre mat og drikketilbud.

FAU forventer at disse kriteriene og behovet for måltider i skolen blir ivaretatt, og at tilbudet blir bedre enn dagens ordning. I den nye Krødsheradskolen er det viktig at det blir satt av god plass til elevene der de har mulighet til en felles arena for måltider og tilrettelegging av disse.

Merknader til varsel om oppstart – detaljreguleringsplan Noresundanlegget – PlanId 3046-113

Vi ser at formålet med planen er å legge til rette for bygging av skole og idrettshall og at Noresund Fotballbane og Noresund Friidrettsbane samt tilhørende parkeringsområde er en del av det regulerte området. Krødsherad Idrettslag har derfor følgende merknader:

- **Område som omfatter Noresund Gress + Friidrettsbanen + 2 stk. 3'er baner (binger):**

Krødsherad har veldig stor aktivitet i fotballgruppa. Det er et privilegium å kunne trene og spille på naturgress. Å ha en gressmatte av god kvalitet kan vi være stolte av, og det gir en stor glede å kunne spille på en gressmatte av god kvalitet. P.t har Krødsherad hele 3 lag som spiller fullverdig 11'er samt mange lag som benytter de to 3'er banene (bingene). Noresund er den eneste banen i Krødsherad der det kan spilles 11'er fotball, og det er også god tro på at vi igjen kan danne et juniorlag i Krødsherad. Fotballbanen benyttes i tillegg av alle de andre lagene som spiller hhv. 5'er, 7'er og 9'er fotball. Det er derfor avgjørende at gressmatta holdes i veldig god stand. Gressmatta benyttes fra mai til november måned. Det er ikke ønskelig at banen benyttes som lekeområde i månedene utover dette eller da det har kommet mye nedbør, da det vil forringe kvaliteten på banen og dermed gleden med å spille fotball. Bruk på vinteren er ikke ønskelig da dette kan medføre isbrann og dårlig vekst på gresset. Det er avgjørende at banen er åpen for spill og treninger i hele byggeperioden til skole/idrettshall. KIL har også en utstyrsbod med kiosk på ene siden.

Friidrettsbanen har vært et forsømt anlegg fra kommunens side. Spesielt etter arbeider i Noresund barnehage så er friidrettsbanen helt ødelagt. Det er avgjørende for Friidrettsgruppa i Krødsherad at løpebanen samt område for kast- og hoppøvelser igjen opparbeides.

- **Område som omfatter parkering:**

På kampkvelder i fotbalsesongen ser vi at dagens parkeringskapasitet med parkeringer langs banen og på asfalt plass foran samfunnshuset er fullt utnyttet og til tider sprengt. Det er derfor viktig at antall parkeringsplasser i tilknytning til Noresund Fotball- og Friidrettsbane forblir den samme eller helst bedre.

- **Krav til toalett/garderober:**

KIL er avhengig av toalett- og garderobe fasiliteter på permanent basis samt i byggeperiode. Dette er krav fra idrettsforbundet for å kunne arrangere idrett.

- **Bygging av ny idrettshall:**

Krødsherad Idrettslag betaler i dag kroner 50.000 per år for leie av Krødsheradhallen. Den lave leiesummen kan forsvares fordi Krødsheradhallen får leieinntekter fra Krødsherad Kommune, da skolen benytter idrettshallen hovedsakelig til gymtimer.

Vi er derfor svært bekymret for at leiesummen til KIL vil øke drastisk i fremtiden da hallen ikke lenger skal benyttes av Krødsheradskolen, og vi på sikt ikke kan være sikre på at leieinntektene fra Krødsherad Kommune vil komme.

Dette vil isåfall medføre at aktivitetskontingent og medlemskap i KIL må økes drastisk til medlemmene, og at mange derfor blir ekskludert på grunn av kostnadene ved å drive idrett.

Krødsherad Idrettslag håper disse hensynene kan ivaretas. I tillegg håper vi at det kan gjøres ønskede utbedringer og nye investeringer i idrettsanlegget i samme prosess. Vi ser frem til et godt samarbeid og god dialog videre for å forbedre idrettsanlegget.

Med vennlig hilsen
Krødsherad Idrettslag v/hovedstyret.

Detaljregulering av Noresundanlegget: Nasjonal plan-ID: 3046-113.

Merknader fra Krødsherad Arbeiderparti til høring og offentlig ettersyn.

Krødsherad Arbeiderparti fastholder våre merknader til varselet om planoppstart, og mener disse ikke er ivaretatt gjennom planen. Vi gjentar merknadene og supplerer med ytterligere momenter i denne uttalelsen.

Egnethet av området for formålet. Vi stiller spørsmål ved planområdets egnethet til å skape en framtidrettet skole for opp mot 320 elever. Tomta har store begrensninger. Herunder vil det bli lite uteareal per elev, om lag halvparten av utearealet er leid skog med store begrensninger i bruk og fleksibilitet. Av leieavtalen følger at skogen kan gjøres utilgjengelig/gjerdes inn ved nyplanting. Det er også begrensede muligheter for skjerming mellom aldersgrupper. Skolebygg og deler av utearealet vil ha lite naturlig belysning. Halve utearealet fyller ikke kravene til universell utforming, noe som vil medføre dårlig ivaretagelse og diskriminering av elever med redusert funksjonsevne. Konsekvensene av dette er ikke omtalt eller vurdert i planbeskrivelsen, noe som er kritikkverdig. Reguleringsplanen er ikke forelagt rådet for personer med funksjonsnedsettelse for uttalelse, i strid med forskrift om kommunale og fylkeskommunale råd §2. Rammebetingelsene for prosjektet er vesentlig endret siden det ble foretatt en systematisk barnets beste-vurdering. Herunder er vesentlig endrede økonomiske betingelser og konsekvensene ved verning av Noresundanlegget ikke hensyntatt. Det må gjøres ny barnets beste-vurdering med overnevnte punkter i mente.

Trafikksikkerhet. Planbeskrivelsens løsning for bussholdeplass er i strid med merknadene Viken Fylkeskommune hadde til oppstart av reguleringsplan, hvor de skriver at dette må løses utenfor fylkesveien. I tillegg foreslår man å fjerne to risikoreduserende tiltak (fartsdump og refuge), samtidig som man flerdobler antall elever og busser som skal bruke holdeplassen. Skissert løsning er satt ut fra behov for 4 busser. Selv ikke med dagens elevtall er det tilstrekkelig med 4 busser – og skolen dimensjoneres for økning i elevtallet. Dette er ikke hensyntatt i trafikkanalysen. Holdeplassen er fra tidligere utenfor anbefalingene, idè den ligger i en bakketopp og i en venstresving. Den skisserte løsningen, inne på felles parkeringsplass, ivaretar ikke hjertesoneprinsippene Krødsherad kommune har forpliktet seg til gjennom Trygg Trafikks sertifisering som trafikksikker kommune. Trafikksikkerheten vil svekkes vesentlig dersom denne detaljreguleringsplanen vedtas. Det er ikke akseptabelt og også i strid med Nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet på vei 2022-2025.

Medvirkning. Både Statsforvalter og Viken Fylkeskommune har påpekt viktigheten av bred medvirkning i reguleringsplanprosessen. Slik planbeskrivelsen foreligger har man i hovedsak basert seg på tidligere medvirkning til beslektede tema, og den faktiske medvirkningen under reguleringsplanprosessen har vært svært begrenset eller fraværende. Dette er bl.a. tydeliggjort gjennom åpne brev fra FAU og Utdanningsforbundet, som skulle vært sentrale medvirkningsaktører. I høringsuttalelsen til stedsvalgssaken i juni 2021 skrev elevrådet "Det kjennes som om noen bare bestemmer hva som skal skje med oss, uten å ha spurt oss først." Kommunestyret har så vidt oss bekjent ikke etablert en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen jf PBL § 3-3 tredje ledd. Kommunen har på forespørsel opplyst at sekretær for ungdomsrådet også etter «tradisjon» defineres som barnerepresentant. Det foreligger verken politisk vedtak eller

delegeringsvedtak om oppnevning, ingen dokumentasjon på hvordan eller om ordningen er organisert, og kommunen har ikke meldt Statsforvalter og Fylkeskommune om hvem som er utpekt slik nasjonal veileder om barn og unge i plan og byggesak krever. Barn og unges interesser er følgelig ikke ivaretatt i tråd med gjeldende lover og regelverk.

Konsekvensutredning for Krøderen som tettsted ved å miste skole. Dette mangler, og skulle forutgått arbeidene med å regulere tomt for felles skole. Konsekvensutredning må gjennomføres.

Avvik fra kommuneplanens samfunnsdel og kommunal planstrategi. Planinitiativet viker fra kommuneplanens samfunnsdel om skoler på begge tettsteder og kommunestyrets føringer gitt i vedtatt kommunal planstrategi 2020-2024. Herunder målsetningen om økt bostedsattraktivitet og utvikling av Noresund og Krøderen som levende tettsteder med gode primærtilbud. Vi ber om at kommunestyret følger opp føringene i kommunal planstrategi og kommuneplanens samfunnsdel.

Behov for konsekvensutredning for øvrige enheter på tomta. Det er ikke avklart hvilke konsekvenser en felles skole for over 300 elever får for bevaring og vedlikehold av alle idrettsparkens bruksområder (jamfør kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet 2018-2022 del 2.1). Herunder slitasje og skade på gressmatta som følge av betydelig økt belastning. Betydningen av betydelig økt aktivitet og støy utenfor kommunehuset for de ansattes arbeidsmiljø må også belyses.