



Dato: 16.06.2023  
Saksnummer: 2023/198-11

## Notat

<b>Til:</b>	Formannskap/kommunestyre
<b>Kopi:</b>	Kommunalsjefer
<b>Fra:</b>	Kommunedirektør

## Spørsmål stilt i kommunestyremøtet 15. juni

Gustav Kalager (AP) fremmet følgende spørsmål i møtet:

1. Er det holdt møte mellom Krødsherad kommune og Viken Fylkeskommune etter 1/6? Om det har vært møte ber vi om å få referat, godkjent av begge parter, tilsendt.

**Svar:** Det ble avholdt et møte mellom Krødsherad kommune og Viken Fylkeskommune den 13.6. Møtet hadde tittelen «Status innsigelser Noresundanlegget». Referat vedlagt.

2. Ber om å få tilsendt møtekalenderen for skolekomiteen f.o.m. 2/6 t.o.m. 31/12-23.

**Svar:** Det er p.t. ikke innkalt til neste semesters møter i skolekomiteen da videre prosess mot valg av vinner av anbudskonkurransen vil være styrende for når møtene bør avholdes.

3. Ber om å få tilsendt møtekalenderen for møter mellom Krødsherad kommune og Viken Fylkeskommune f.o.m. 2/6 t.o.m. 31/12-23.

**Svar:** Det er ingen berammende møter mellom Viken Fylkeskommune og Krødsherad kommune i perioden 13.6.2023 (jfr. Svar på spm 1) og 31.12.2023. Fylkesråd Annette Lindahl Raakil har varslet et møte primo august.

4. Ber om å få tilsendt anmodningen om mekling som Krødsherad kommune har sendt Statsforvalteren.

**Svar:** Vedlagt

5. Har Krødsherad kommune fått svar på anmodningen, og i tilfelle, når starter meklingen?

**Svar:** Det er avtalt og innkalt til meklingsmøte tirsdag 15. august.

6. Er meklingen et offentlig møte?

**Svar:** Meklingsmøtet er et lukket møte. Det har status som offentlig møte, men er kun tilgjengelig for partene.

7. Hvordan vil kommunedirektøren håndtere brevet fra Utdanningsforbundet til Viken Fylkeskommune 7/6-23? Brevet omhandler fortsatt total mangel på medvirkning i skolesaken. Er kommunestyret orientert om brevet?

**Svar:** Kommunedirektøren er kjent med brevet, og tematikken. Medvirkning er et av områdene som har vært inngående diskutert med Viken fylkeskommune i forbindelse med håndtering av fylkeskommunens innsigelser til reguleringsplanen for Noresundanlegget. Brevet var gjenstand for diskusjon i møtet mellom Viken Fylkeskommune og Krødsherad kommune den 13.6. Brevet har gått til formannskapetets medlemmer.

For øvrig vises det til orientering holdt i kommunestyremøtet den 4.05.2023 om skolens påvirkning/medvirkning på den nye skolens rom- og funksjonsprogram.

8. Ber om å få oppdatering (per 15/6-23) på bruken av penger til konsulenter, advokater, arkitekter og annen rådgivning. Ber også om oppdatering på bruken av egne ressurser og hva det har kostet oss.

**Svar:** Pr 31.07 beløper kostnaden seg til cirka 20,2 mill. kr. Inkludert i beløpet er kostnader til midlertidig drift.

Da det gjelder å kartlegge bruken av egne ressurser er dette et større arbeid. Det føres ikke timeregnskap for skoleprosjektet pr ansatt, og er ikke mulig å framskaffe nå under ferieavviklingen. Hvis formannskap/kommunestyret ønsker at det skal prioriteres tid til dette arbeidet kan et overslag sendes ut i forkant av kommunestyremøtet den 7.09.

9. Har Krødsherad kommune mottatt henvendelser/innspill fra andre enn Utdanningsforbundet i forbindelse med notat vedr. Viken Fylkeskommunes innsigelser til medvirkning i planprosessen for Noresundanlegget datert 7/6. Om så er tilfelle ber jeg om å få kopi(er) av innspillene/henvendelsene.

**Svar:** FAU ungdomsskolen og FAU barneskolen har sendt inn et felles brev til Viken fylkeskommune med kommentarer til Krødsherad kommune sitt tilsvarende til Viken fylkeskommune angående medvirkning. Brevet ligger vedlagt.

10. Ber om å få tilsendt den nye trafikksikkerhetsplanen for Noresundtomta som ble presentert for Viken Fylkeskommune i møte 1/6-23.

**Svar:** Vedlagt er utdrag fra revidert, teknisk detaljplan som viser løsninger for trafikk i planområdet.

11. Er det gjort noen henvendelser til Hennum angående endring av "Avtale om bruk av skogsareal til lek- og aktivitetsområde for Krødsherad skole". Hva består eventuelle endringer av?

**Svar:** Den 27.6.2023 ble det avholdt et møte mellom Krødsherad kommune og Truls Erik Hennum angående detaljreguleringsplan Noresundanlegget. Møtet orienterte om premissene for planarbeidet, trafikkløsning og Areal fra gnr. 188/3 og arealformål. Partene er omforent hva gjelder forholdene som ble diskutert.

Partene diskuterte makeskifte av areal som et alternativ til leie eller kjøp. Krødsherad kommune avventer tilbakemelding fra grunneier på konkret forslag før videre politisk behandling.

12. Jeg ber om å få bli holdt løpende orientert med referater fra alle typer møter som har med "skole på Noresund å gjøre" fra dagens dato til og med 12/9-23.

**Svar:** Det foreligger ingen rutine om å sende ut referater uten at det bes om innsyn til et konkret referat. Utsending av referater til kommunestyret fra møter i skolekomiteen og møter med offentlige myndigheter etableres nå som rutine. For øvrige møterreferater må innsyn bestilles på ordinær måte.

13. Hvordan er status og framdrift for prosjekt gatelys Gamle Mester?

**Svar:** Det er engasjert konsulent for prosjektering. Vi vil kunne gjøre nærmere rede for fremdrift når ferie er avviklet.

14. Ber ordfører ta initiativ til sak i formannskapet og kommunestyret snarest angående "Utenforskap". Det er i Krødsherad kommune 21% som er i utenforskap.

**Svar:** Ordfører er enig med representanten om at dette er et svært viktig tema, og har bedt administrasjonen komme tilbake med sak så snart det er mulig. Pr nå er det ikke avklart når den vil bli fremmet for politisk behandling.

#### **Stian Skinnnes Fossen (H) fremmet følgende spørsmål i møtet:**

1. Det har dukket opp et skilt på Bjøremoen som viser at det ligger en tømme-stasjon for bobiler nedover mot lagunen. På vinteren ligger det langrennsløype her. Er det gjort avtale med grunneier i forbindelse med denne skiløypa som går langs vestsida? Er det lagt opp til en annen rute eller er dette noe som idrettslaget må forhandle om?

**Svar:** Avtalen kommunen har med grunneier er politisk vedtatt, og omhandler tømme-stasjon og kommunens rett til adkomst for VA-installasjoner på Sandtangen. Langrennsløypa er ikke spesielt håndtert i denne avtalen.

Veien hvor langrennstraseen tidligere har gått, brøytes nå på vintertid, for å sikre adgang til pumpe-stasjonen. Langrennstraseen må derfor legges over VA-grøft syd for veien (eller andre traseer).

Krødsherad kommune har ikke inngått noen avtale med grunneier, men mener at VA-traseen bør være et godt alternativ.

Kommunedirektøren vil kontakte idrettslaget, for å avklare behov kommunens medvirkning for avklaring av trase til sesongen 2023/24.

## Andreas K. Torp (H) fremmet følgende spørsmål i møtet:

1. Vi kan lese i Bygdeposten at det planlegges for signering av kontrakt for bygging av skole i august/september, det sies 8. september, uavhengig om reguleringsplanen er godkjent eller ikke. Kan kommunedirektøren bekrefte eller avkrefte denne datoen, samt forklare meg i klartekst hva dette med signering av kontrakt uansett betyr?

**Svar:** Datoen 8. september er en tentativ arbeidsdato for mulig undertegning av kontrakt. Prosessen med å evaluere tilbudene og kåre en vinner pågår, og konkret dato for signering vil ikke være klar før opplegget med forhandlinger er konkludert. Det videre løpet mot å signere kontrakt vil sannsynligvis bli nærmere avklart fredag 11. august.

Det er ikke uvanlig at kontrakt signeres før reguleringsplan er godkjent, slik som her. I kontrakten er det derfor tatt høyde for at reguleringsplanen *ikke* blir godkjent. Kontrakten er utformet slik at hvis reguleringsplanen ikke skulle bli vedtatt eller om prosjektet overskrider bevilget ramme, kan kontrakten avsluttes uten erstatningsplikt for kommunen, bortsett fra for allerede påløpte kostnader/utført arbeid.

Om kommunen avslutter kontraktsforholdet utenfor de unntakspunkter som følger av kontrakten (det er noen flere enn de ovennevnte eksemplene), så vil kommunens erstatningsansvar være betydelig større. Her vises det til svar på spørsmål til kommunestyret 30.03 vedr. det å bryte inngått avtale:

*Kommunedirektøren svarte ut: Kostnaden for å bryte kontrakten blir beregnet ut ifra tre aspekter: 1. Erstatning for påløpte kostnader. 2. Kostnaden for eventuelle tap skal beregnes. 3. Tapt fortjeneste, altså marginene som leverandøren legger inn i prosjektet.*

## Vedlegg

- 1 Referat Statusmøte regulering Noresundanlegget 13.6.2023
- 2 Anmodning om mekling - Detaljreguleringsplan - Noresundanlegget - PlanId 3046-113
- 3 utdrag teknisk detaljplan
- 4 FAU Krødsheradskolen\_ Kommentar til notat medvirkning