

Referat fra møte om oppfølging av fylkeskommunens innsigelse mellom Krødsherad kommune og Viken fylkeskommune

Saksnr: 2020/132738 - 28

Dato: 23.05.2023

Referent Kari Charlotte Larsen/ Hilde Hermundsgård Reine

Til stede Viken fylkeskommune:
Fylkesdirektør plan, klima og miljø Hilde Hermundsgård Reine
Avdelingsleder kommunale planer Per Kierulf
Rådgiver plan Terje Lønseth
Seksjonsleder samferdselsplanlegging Inger Marie Holst
Seksjonsleder bygningsmiljøer og landskap Kari Charlotte Larsen
Rådgiver bygningsmiljøer og landskap Hilde Roland

Krødsherad kommune:
Kommunedirektør Stig Rune Kroken
Sektorleder Samfunnsutvikling Jørgen Moe
Virksomhetsleder plan- og forvaltning, Hans Ole Wærsted
Plansjef: Anne Gro Haviken
Prosjektleder Asplan Viak: Ingvild Jokstad
Advokat DSA, Tine Larsen

Ikke til stede

Sendt til Krødsherad kommune

Kopi til

Referatet er gått igjennom i fellesskap i møte 22. mai 2023

Hilde Hermundsgård Reine
Fylkesdirektør

Nr.	Tema	Oppfølging
1	<p>Hensikten med møtet</p> <p>Viken fylkeskommune: Følger opp fylkesrådets vedtak, ønsker dialog for å løse innsigelsene, vil at dette møtet skal drøfte de konkrete innsigelsene først og ta opp de andre aspektene kommunen har nevnt i sitt innspill senere (om prosessen og om rett til å reise innsigelse). Den interne prosessene knyttet til politisk behandling og avklaring vil fylkeskommunen ikke kommentere, denne er u.off.</p> <p>Krødsherad kommune: Opptatt av at partene lærer av prosessen. Hva kunne hhv kommunen og fylkeskommunen gjort annerledes, fylkeskommunens veilederrolle. Kommunen er overrasket over</p>	

	<p>innsigelsen, og har oversendt eget notat som påpeker at innsigelse et tungt juridisk virkemiddel som sjelden benyttes. I dette tilfellet er kommunens vurdering at innsigelsen ikke er fremmet i tråd med god forvaltningsskikk.</p>	
2	<p>Medvirkning</p> <p>Krødsherad kommune: Mener de har oppfylt kravene til medvirkning i prosessen, har blant annet fått innspill fra en rekke grupper og viste til noen eksempler f.eks. fra elevrådet. Mange innspill går på konkret utforming og bruk av skolens lokaler. Dette har kommunen dokumentert og oppsummert i et notat.</p> <p>Viken fylkeskommune: har savnet redegjørelse i høringsdokumentene om hvordan medvirkning er gjennomført, hvem som har deltatt og hvordan innspillene er tatt videre i prosessen.</p> <p>Krødsherad kommune: synes det har vært vanskelig å få tak i hva innsigelsen konkret går ut på. Minnet også på om at det er gjennomført mye medvirkning i saken, før selve arbeidet med reguleringsplanen og etter at planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn.</p> <p>Viken fylkeskommune: minnet om at medvirkning var ett at temaene som var spilt inn ved varsel om oppstart, og at det er viktig å skille ulike faser i selve prosjektet, og at det er ulike krav til medvirkning i de forskjellige prosessene. Fylkeskommunen viste også til at det er ulike måter å gjennomføre medvirkning på. Anbefalte kommunen å lage notat som gjengir innspill og svarer dem ut.</p> <p>Krødsherad kommune: Har nå laget notat til politikerne som redegjør for innspill og hvordan disse er hensyntatt, som skal sendes til politikerne. Dette er iht standard rutine i Kommunen. Vil også gjøres i denne saken.</p>	<p>Krødsherad kommune sender notat til Viken som beskriver medvirkning i planprosess, samt relevant medvirkning før planprosess og under samspillsfasen i pris- og designkonkurransen.</p> <p>Fylkeskommunen vil vurdere notatet, og gi tilbakemelding hvorvidt medvirkning har vært tilfredsstillende.</p>
3	<p>Trafikksikkerhet</p> <p>Krødsherad kommune: Henviser til referatet fra møtet den 21.12.22. Kommunen lurer på hva som er grunnlaget for innsigelsen og hva som konkret mangler. Kommunen mener å ha levert tekniske planer som er tilfredsstillende i omfang og detaljeringsgrad for å redegjøre for de trafikale løsninger i dette konkrete prosjektet.</p> <p>Viken fylkeskommune: Ble ikke svart ut i dette møtet, men oversendes i etterkant.. Teknisk plan skal inneholde det som kreves ihht Statens vegvesens håndbøker. Når alt dette er levert vil innsigelsen kunne trekkes. Fylkeskommunen fremmer alltid innsigelse når teknisk plan ikke er tilstrekkelig eller fullstendig. Det kan gjerne være et sær møte for å gå gjennom det som konkret etterlyses.</p> <p>Krødsherad kommune: Kommunen ønsker også et eget møte for å drøfte nærmere innsigelsene til trafikksikkerhet, og stiller spørsmål</p>	<p>Begge: Det arrangeres separate møter mellom Viken og Krødsherad for å drøfte teknisk plan og trafikksikkerhet. Viken fk kommer med forslag til datoer</p> <p>Fylkeskommunen presiserer også innsigelsen og hvilke elementer Kommunen må jobbe videre med.</p> <p>Fylkeskommunen oversender komplett oversikt over alle dokumenter som skal utarbeides som del av teknisk plan</p>

	<p>ved grunnlaget for innsigelsen på dette punktet. Kommunen har hatt dialog med Vy, ikke med Brakar</p> <p>Viken fylkeskommune: Kan ikke akseptere de foreslåtte løsningene for trafiksikkerhet. Kommunen må finne løsninger som fylkeskommunen som veieier og ansvarlig for skoleskyss kan akseptere. Fylkeskommunen synes det er god ide med møte, gjerne på Noresund. Det blir viktig å få til gode, helhetlige løsninger og ikke bare se på enkeltelementer. Uheldig at fylkeskommunen har gitt signaler tidligere i prosessen som ikke har vært riktige</p> <p>Viken fylkeskommune: presiserer at det fremmes innsigelser i alle reguleringsplaner som ikke har utarbeidet alle deler av det tekniske plandokumentet. Også de som angis som «bør og kan» skal utarbeides.</p> <p>Krødsherad kommune: kan fylkeskommunen ha innvendinger mot dimensjonering (av behov for bussoppstillingsplass) dersom kommunen definerer dimensjoneringen/setter et tall?</p> <p>Viken fylkeskommune: Ansvar for dette er hos kommunen, og de må se grunnlaget i forhold til det som skal bygges.</p>	<p>Kommunen presenterer underlag for dimensjonering av planen – herunder underlaget for beregning av antall skolebusser/maxi-taxier.</p> <p>Kommunen skal overlevere rutiner for skolens trafiksikkerhetsarbeid, særlig rutiner knyttet til mottakelse og avlevering av elever.</p>
4	<p>Uteoppholdsareal</p> <p>Krødsherad kommune: det er inngått en privatrettslig avtale som Vfk har vist til i sin uttalelse. VFK har ikke mottatt avtalen fra Kommunen. Noe som har gjort at Kommunen ikke har fått anledning til å kommentere forhold i avtalen. Kommunen stusser over at private avtaler kan inngå som del av fylkeskommunens innsigelsesgrunnlag. Kommunen mener punktene i fylkeskommunens innsigelse er løst gjennom den privatrettslige avtalen og tatt inn i reguleringsbestemmelsene. Mye av det konkrete vil bli løst i tilknytning til den kommende konkurransen.</p> <p>Viken fylkeskommune: fylkeskommunen mottar mange innspill fra ulike parter i slike saker. Fylkeskommunen vil vite at forholdene omkring uteoppholdsarealene er tilstrekkelig løst og sikret i bestemmelsene, og er usikker på om det ihht bestemmelsene vil la seg realisere. Det tilliggende skogsområdet er regulert inn som undervisning/off formål, og kommunen må være sikker på at de får det de trenger via avtalen.</p> <p>Krødsherad kommune: Dersom fylkeskommunen hadde ført dialog med Kommunen rundt disse forholdene, kunne vi gjort rede for misforståelser som nå har oppstått.</p>	<p>Fylkeskommunen legger til grunn at bestemmelsene i reguleringsplanen lar seg realisere gjennom avtalen.</p> <p>Krødsherad kommune oversender bekreftelse på at avtalen ivaretar planens formål.</p>
5	<p>Sol/skygge</p> <p>Krødsherad kommune: Kommunen lurer på om fylkeskommunen stiller krav om slike analyser i alle planer? Kommunen viste modell som er utarbeidet</p> <p>Viken fylkeskommune: Fylkeskommunen stiller slike krav når det er påkrevd. Det er vurdert som påkrevd i denne saken.</p>	<p>Kommunen: Kommunen sender over illustrasjoner* fra modell over sol/skyggeanalyser, slik de ble presentert og gjennomgått i møtet. (*Modellen er simulert i en lisensiert programvare. Det er derfor kun illustrasjonene som kan deles)</p>

	Krødsherad kommune: presentert en detaljert sol- og skyggeanalyse, for Noresundanlegget. Fylkeskommunen var positive til denne.	
6	<p>Kulturmiljø</p> <p>Krødsherad kommune: Stusser over hvorfor det er innsigelse på dette tema? Oppfatter at det har vært tilstrekkelig dialog og enighet underveis, og at de har tatt tilstrekkelig hensyn. De stusser også på forbudet mot midlertidige bygg i hele hensynssonen? Hva er behovet for dette og hva ligger i midlertidige bygg? Forslagene er stort sett ok for kommunen.</p> <p>Viken fylkeskommune: har innsigelse mot punkter som ikke er tilstrekkelig tydelig og klare. Viktig med presise formuleringer for å unngå misforståelser eller feil, f.eks. når det kommer til byggesak. Vfk foreslår også å dele hensynssone i 3 for å ta hensyn til nyanser i verneverdier. «Midlertidige bygg» er bygninger og ikke installasjoner, blant annet. Planen skal ha lang varighet, ut over bygging av skolen.</p>	<p>Krødsherad kommune sender forslag til endrete bestemmelser til Viken.</p> <p>Viken fylkeskommune vil vurdere bestemmelsene.</p>
7	<p>Universell utforming</p> <p>Viken fylkeskommune har ikke formell innsigelse på dette</p>	
8	<p>Veien videre</p> <p>Krødsherad kommune: Kommunen har behov for å komme videre raskt. Vil det bli politisk involvering for å komme frem til en løsning?</p> <p>Viken fylkeskommune: politisk involvering vil avhenge av prosess. Fylkeskommunen har bestilling fra politikerne om å søke å finne løsning via dialog. Videre fremdrift vil være avhengig av bla notat om medvirkning, teknisk plan og bedre løsning mht trafikksikkerhet. Når dette er på plass kan kommunene sende anmodning om at innsigelsen trekkes. Trekking av innsigelse skjer politisk, og vil være vanskelig å få til før sommeren. Fylkesrådet har møter ut juni, starter opp igjen i midten av august.</p> <p>Krødsherad kommune: skal legge frem sak om status på møte i formannskapet 25.5. Ønsker å få til møte om trafikksikkerhet før det. Hvilke andre valg har kommunen mht behandling av innsigelsen?</p> <p>Viken fylkeskommune: Redegjorde for andre muligheter: mekling hos statsforvalter eller sende rett til KLD. Understreket at videre prosess er avhengig av at kommunen legger frem forslag til hvordan de ulike punktene vi har drøftet i dag kan løses</p>	